

## KEMISKINAN DARI PERSPEKTIF SOSIO-EKONOMI

Satu Kajian Kes Di Kampung Batang Kulim

Kota Lama, Kuala Kangsar, Perak.

oleh

Husnah bt Saidon

No. Metrik: 43586

Projek Penyelidikan Bagi Memenuhi Sebahagian  
Daripada Syarat-Syarat Untuk Ijazah Sarjana  
Muda Sastra.

Jabatan antropologi dan Sosiologi

Universiti Malaya

Kuala Lumpur.

Sessi: 85/86





<u>Tajuk</u>	<u>Kandungan</u>	<u>Muka Surat</u>
Kandungan	.....	i
Kandungan	.....	ii
Sinopsis	.....	iii
Sinopsis	.....	iv
Penghargaan	.....	v
Senarai Jadual	.....	vi
 BAB I: Kesinambungan		50
1 : Pendahuluan		1
2 : Tujuan dan Bidang Kajian		1
3 : Metode Kajian		3
4 : Masalah Kajian		5
5 : Latar Belakang Kawasan Kajian		6
i. Kedudukan Ilmu Alam		7
ii. Penduduk		8
iii. Pekerjaan Responden		9
iv. Pentadbiran dan Corak Pimpinan		10
v. Kemudahan Sosial		12
6. : Kesimpulan		13
 BAB II:		
1 : Konsep, Pengukuran dan Teori Kemiskinan		15
2 : Kemiskinan Di Malaysia		22
3 : Kesimpulan		27

Muka Surat

BAB III:

1 : Tingkat Persekolahan	29
2 : Umur dan Status Perkahwinan	33
3 : Latar Belakang Kegiatan Ekonomi	33
i. Jenis Pekerjaan dan Keadaan Kerja	37
ii. Jenis Pekerjaan Sambilan	39
iii. Permintaan dan Pemilikan Harta	41
4 : Kesimpulan	50

BAB IV:

1 : Organisasi Sosial di Kalangan Penduduk Kampung	53
i. Struktur dan Organisasi Keluarga	53
ii. Organisasi dan Aktiviti Sosial di kalangan Penduduk Kampung	56
2 : Kesimpulan	61

BAB V:

Penutup	65
---------	----

Bibliografi	75
-------------	----



### Sinopsis

Kajian ini adalah mengenai kemiskinan dikalangan orang-orang melayu, dengan memberi rujukan khusus kepada penduduk-penduduk di kampung Batang Kulim, Kuala Kangsar, Perak. Ia bertujuan untuk memberi satu profile mengenai kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu.

Data-data diperolehi melalui pemerhatian ikut serta dan temuramah dengan 50 orang penduduk kampung tersebut. Diantara peranan-peranan penting daripada kajian ini ialah seperti berikut:-

- i. Kira-kira 30% daripada penduduk kampung masih berpendapatan \$100.00 - \$200.00. Disebabkan sukar meninggikan pendapatan, belia-belia berhijrah ke bandar, yang tinggal di kampung 34% terdiri dari orang-orang tua yang berumur lebih dari 56 tahun.
- ii. Dari segi pendidikan 74% hanya tamat sekolah rendah, 8% tamat sekolah menengah dan 4% tidak menerima apa-apa pendidikan. Keseluruhan daripada penduduk kampung bekerja sebagai penoreh getah iaitu 40%, Peniaga 14%, Buruh Kasar 12%, tidak bekerja 10%, Pesara 8%, Pemandu dan Pegawai Keselamatan 6% dan kerja pejabat 4%. Purata pendapatan bulanan mereka ialah \$134.00
- iii. Kemudahan-kemudahan asasi yang diperolehi agak memuaskan. Majoriti daripada penduduk kampung ini yang menikmati

kemudahan elektrik, paip air, telefon, sekolah, kelinik dan kemudahan pos.

iv. Di kampung ini masih terdapat ciri-ciri kehidupan tradisi. Ini dipernyatakan melalui aktiviti-aktiviti sosial seperti kenduri-kendara dan aktiviti bercorak keagamaan. Semangat kerjasama diamalkan di kalangan mereka melalui aktiviti gotong-royong dan lain-lain bentuk kerjasama. Walau bagaimanapun terdapat juga konflik yang tidak ketara, apabila ada diantara mereka tidak bersependapat diantara satu sama lain.

Akhir sekali, terimakasih kepada rakan-rakan dan semua pihak yang terlibat di dalam usaha saya menyelesaikan projek ini.

Muhammad Saidon

Penghargaan

Alhamdulillah projek penyelidikan ini sudah selesai, berkat bantuan dan sokongan berbagai pihak. Pertama sekali saya ingin merakamkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Encik Mohd. Noor bin Nawawi yang memberi nasihat dan tunjuk ajar sehingga projek ini selesai ditulis.

Kepada penduduk kampung Batang Kulim, Penghulu dan Ketua Kampung, saya ucapkan terima kasih kerana kerjasama dan bantuan yang telah diberikan.

Terima kasih juga kepada Cik Rohani dan Cik Latifah yang telah menaip projek penyelidikan ini dengan tekun dan sabar.

Akhir sekali, terima kasih kepada rakan-rakan dan semua pihak yang terlibat di dalam usaha saya menyelesaikan projek ini.

Husnah bt Saidon



<u>Senarai Jadual</u>	<u>Muka Surat</u>
Jadual 1:1 : Pekerjaan Penduduk Kampung	9
1:2 : Umur Penduduk Kampung	10
3:1 : Tingkat Persekolahan Responden	29
3:2 : Tingkat Kemiskinan dan Kadar Kemiskinan mengikut Tingkat Pelajaran di Semenanjung Malaysia	30
3:3 : Tingkat Pelajaran Responden	31
3:4 : Kemudahan Pelajaran Anak-anak Responden	32
3:5 : Umur Responden	33
3:6 : Tingkat Umur Ketua Keluarga Setingan (Bandar)	35
3:7 : Jenis Pekerjaan dan Keadaan Kerja	37
3:8 : Kerja Sambilan	40
3:9 : Pendapatan Responden	42
3:10 : Pendapatan Yang Didapati Oleh Responden dari Swasta dan Kerajaan Serta Kiriman Anak-anak dan Ahli Keluarga lain	43
3:11 : Kemudahan Rumah Yang Dimiliki dalam Peratusan	44
3:12 : Keluasan Tanah Responden	47
3:13 : Tingkat Persekolahan Anak-anak Responden	47
3:14 : Tingkat Pelajaran dan Kadar Kemiskinan Mengikut Tingkat Pelajaran Semenanjung Malaysia.	48
3:15 : Simpanan Responden	49
4:1 : Jenis Keluarga	53
4:2 : Tingkat Penyertaan Dalam Kegiatan Politik	59
4:3 : Sebab-sebab Penyertaan Penduduk Kampung Dalam Kegiatan Politik	61

## BAB I

### 1. Pendahuluan

Dalam bab ini akan dijelaskan dua perkara, pertama akan dibincangkan tujuan dan bidang kajian serta perkara-perkara yang berkaitan dengan kajian ini, misalnya metode kajian, masalah kajian dan latar belakang kawasan yang dikaji. Kedua, akan ditinjau secara penemuan-penemuan dasar berkaitan dengan masalah kemiskinan serta kajian-kajian mengenai masalah kemiskinan di negeri ini.

### 2. Tujuan dan Bidang Kajian

Kajian ini adalah satu kajian untuk melihat keadaan kemiskinan yang dialami oleh penduduk luar bandar. Juga cuba menghurai dan menggambarkan bentuk serta faktor kemiskinan yang mereka alami. Ianya memusatkan rujukan khusus kepada kampung Batang Kulim, Kota Lama Kanan, Kuala Kangsar, Perak.

Kajian yang dibuat atas anjuran Institut Pengajian Tinggi, Universiti Malaya ini ialah untuk melihat keadaan kemiskinan yang masih tinggal di kalangan penduduk luar bandar, terutama orang-orang Melayu. Kadar kemiskinan masyarakat luar bandar yang menjadi petani ialah 92%, penoreh getah 65%, penanam padi 88% dan nelayan 73%<sup>(1)</sup> walaupun telah

---

(1) Rancangan Malaysia Ketiga 1976 - 1980 (Kuala Lumpur 1976)



banyak kajian kemiskinan yang dibuat, kemiskinan masih lagi tinggi sehingga kini.<sup>(1)</sup>

Masalah kemiskinan mendapat perhatian utama dari pemerintah. Ini dapat dilihat dengan penekanan yang diberikannya dalam menyusun semula masyarakat.<sup>(2)</sup> Bagi mencapai maksud membasmi kemiskinan ini penumpuan telah diberikan dalam pelaksanaan Rancangan Lima Tahun Malaysia (Dasar Ekonomi Baru).

Bidang-bidang yang menjadi kajian ialah dari aspek sosio-ekonomi penduduk luar bandar seperti pelajaran, kegiatan politik, pendapatan, harta, simpanan dan lain-lain. Tidak ketinggalan juga ialah perbincangan tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka dan cara mengatasi masalah-masalah tersebut.

---

(1) Diantara kajian-kajian yang telah dibuat ialah;

- a. Yusuf Suratman - Kemiskinan dikalangan Masyarakat Bandar, Tumpuan, Setingan Di bandar Johor Bharu
- b. Kamal Salih - Konsep, Definasi dan Pengukuran Kemiskinan (1983: Alor Star)
- c. P. Townshend - The Concept of Poverty, 1971
- d. J.L. Roach and J.K. Roach - Poverty, 1972
- e. Dan banyak lagi penulis-penulis tempatan dan luar negeri seperti Syed Husin Ali, Ungku Aziz, M. Ruin dan lain-lain.

(2) Rancangan Malaysia Pertama (1965 - 1970) sehingga

Rancangan Malaysia Keempat (1980 - 1985)



### 3. Metode Kajian

Di dalam usaha untuk menentukan kawasan yang hendak dikaji, pengkaji telah membuat kajian tinjauan selama seminggu. Melalui kajian tinjauan ini, pengkaji mendapat maklumat mengenai sempadan-sempadan kampung tersebut melalui Ketua Kampung dan beberapa orang kampung.

Kajian di kampung ini dilakukan selama 2 bulan. Pengumpulan data dilakukan dengan 4 cara:-

- (1) Listing
- (2) Soal selidik
- (3) Temuramah
- (4) Pemerhatian ikut serta

Selama seminggu pengkaji mengumpulkan nama-nama, umur, pekerjaan dan jangka masa tempoh tinggal di kampung bagi tiap-tiap ketua keluarga di kampung yang dikaji. Pengkaji telah mengumpulkan seramai 200 orang ketua keluarga di dalam 'listing'nya.

Dari 200 ketua keluarga, kajian hanya memerlukan 50 ketua keluarga untuk disoal selidik. Jadi, pengkaji telah memilih 50 keluarga itu dengan cara random:-

$$200 \div 50 = 4$$

Dengan itu pengkaji telah memilih responden-responden yang bernombor 4, 8, 12, 16, 20 .....sehingga seterusnya ke nombor 200 untuk disoal-selidik.

Responden-responden yang telah dipilih ini disoal dengan soalan-soalan yang telah disediakan oleh pihak Jabatan Antropologi dan Sosiologi, Universiti Malaya. Soalan-soalan yang dikemukakan berkaitan dengan hal-hal mengenai latar belakang diri responden, latar belakang keluarga, perumahan, ekonomi dan pekerjaan, pendapatan, kegiatan politik, tanggungan, perbelanjaan dan lain-lain lagi. Soal selidik ini digunakan supaya data-data yang lebih tepat diperolehi.

Bagi mendapatkan maklumat tambahan, pengkaji telah menggunakan metode temuramah. Temuramah dilakukan dengan Penghulu, Ketua Kampung dan beberapa orang Jawatankuasa Keselamatan Kampung (JKKK). Melalui temuramah ini pengkaji mendapat maklumat mengenai masalah-masalah sosial dan ekonomi, aktiviti politik dan lain-lain hal mengenai kampung tersebut yang tidak diperolehi melalui soal-selidik.

Disamping metode di atas pengkaji juga menggunakan metode pemerhatian ikut serta untuk mendapatkan data-data mengenai kehidupan dikalangan responden. Cara ini dapat membantu pengkaji mendapatkan keterangan terutama mengenai kegiatan politik dan sosial, hubungan antara orang-orang kampung dan lain-lain keterangan yang tidak boleh diperolehi di dalam metode soal selidik dan temuramah. Dalam masa sebulan di kampung



itu pengkaji melibatkan diri dengan menghadiri kenduri, ceramah agama yang terdapat di kampung yang dikaji.

#### 4. Masalah Kajian

Di dalam menjalankan kajian, pengkaji menghadapi beberapa masalah. Diantaranya ialah mengenai ketetapan maklumat yang diterima. Responden berasa malu atau tidak mahu menyatakan dengan sebenar pendapatan, simpanan atau wang kiriman yang mereka terima. Ada diantara yang menyatakan wang kiriman yang diberi oleh anaknya sebagai 'rahsia' dan ada pula yang menyatakan pendapatan dan simpanan mereka sebagai 'adalah sedikit'.

Ada diantara responden yang tidak tahu mengira pendapatan yang mereka dapati pada tiap-tiap bulan. Ini adalah kerana mereka tidak mempunyai kerja tetap. Dan kerja yang mereka lakukan tidaklah kerja yang sama pada tiap-tiap bulan. Misalnya, pada bulan yang pertama, mereka bekerja sebagai pengambil upah menebang, menebas, buruh kontrek dan buat rumah. Tetapi pada bulan yang kedua mereka menoreh getah, menangkap ikan dan lain-lain kerja. Kemudian pada bulan yang berturut-turutnya mereka kembali membuat pekerjaan pada bulan pertama ataupun membuat kerja lain. Jadi, disini mereka tidak tahu menjumlahkan pendapatan bulanan mereka. Dalam hal ini, pengkaji terpaksa menyesuaikan pendapatan mereka dengan perbelanjaan bulanan mereka.

Kebanyakan responden tersebut mempunyai hubungan keluarga dengan pengkaji, tetapi tidak pernah berjumpa sebelum ini. Setelah



pengkaji memperkenalkan diri sebelum menjalankan soal-selidik, mereka ghairah untuk bertanya latar belakang diri pengkaji dan keluarga pengkaji. Ini mendatangkan kesulitan kepada pengkaji untuk bertanya soalan-soalan yang disediakan dari borang soal selidik

Masalah yang tidak kurang sukarnya ialah tanggapan responden terhadap pengkaji. Ada diantara responden yang menganggap pengkaji adalah 'orang Kerajaan' yang hendak mengkaji kemajuan kampung menjelang pilihan raya , dan ada diantaranya pula memberi data yang tidak tepat kerana menyangka jika data yang tepat diberi bantuan tidak dapat diterima dari kerajaan, menjelang pilihan raya nanti. Data yang tidak tepat dan sangkaan ini pengkaji dapati dari gossip-gossip yang pengkaji dengar dari perbualan-perbualan tuan rumah tempat pengkaji tinggal.

Namun demikian, pengkaji dapat mengatasi sebahagian dari masalah-masalah tersebut. Pengkaji menerangkan keadaan yang sebenarnya tentang diri pengkaji dan tujuan pengkaji membuat kajian. Penerangan diberi kepada setiap responden yang belum mengetahui tujuan sebenar pengkaji membuat kajian.

##### 5. Latar Belakang Kawasan Kajian

Kampung tempat kajian dilakukan ialah kampung Batang Kulim, Kota Lama, Kuala Kangsar, Perak. Semua penduduk di kawasan ini terdiri dari orang-orang Melayu.



Pada pandangan responden siapa pun tidak mengetahui bila kampung ini dibuka. Namun begitu Ketua Kampung mengetahui cerita bagaimana kampung Batang Kulim mendapat nama. Beliau menyatakan bahawa terdapat sebatang pokok kulim di tepi sungai Perak di kampung tersebut. Suatu ketika pokok itu ditebang ke dalam sungai. Apabila ditakik getah yang keluar dari batang itu seperti darah manusia. Setelah beberapa generasi batang kulim tersebut terendam di dalam sungai, namun jika ditakik masih mengeluarkan getah seperti darah. Disebabkan keajaiban inilah cerita-cerita tentang Batang Kulim itu tersebar luas, sehingga tempat batang kulim itu terendam dinamakan kampung Batang Kulim.

i. Kedudukan Ilmu Alam

Kampung Batang Kulim terletak kira-kira 9.6 KM dari bandar Kuala Kangsar. Kampung ini dalam daerah Sungai Siput. Kampung ini berada 1.6 KM ke pedalaman dari jalan besar Kuala Kangsar ke Ipoh. Persimpangan masuk ke kampung ini berbetulan dengan jambatan Iskandar yang merentangi Sungai Perak.

Kampung yang seluas lebih kurang 300 ekar ini disempadani oleh kampung Kota Lama Kanan di timurnya dan kampung Keledang di baratnya sedangkan di sebelah utara kampung ini mengalir Sungai Perak di sepanjang timur ke barat. Sungai inilah yang memisahkan diantara kampung Batang Kulim, kampung Kota Lama Kanan dan Keledang dengan kampung Kota Lama Kiri dan bandar Kuala Kangsar. Di sebelah selatan kampung memanjang sawah yang tidak digunakan lagi seluas 105 ekar. Kampung ini terbahagi dua oleh



sebatang jalan raya yang bertar. Jalan raya ini adalah jalan masuk dari jalan besar Kuala Kangsar - Ipoh ke kampung Bendang Kering (terus ke Lebuhraya Ipoh Changkat Jering)

Muka bumi kampung Batang Kulim secara keseluruhannya tanah rata. Ada sedikit kawasan yang berselerak (tidak setempat) diusahakan sebagai sawah padi, tetapi seluas 105 ekar lagi ditinggalkan kerana sukar mendapatkan air. Pokok getah pula ditanam di kawasan bukit sepanjang kawasan sawah yang terbiar itu. Pokok-pokok getah juga ditanam di tanah-tanah kampung di kawasan yang mempunyai saluran yang baik. Tanah-tanah disepanjang Sungai Perak ditanam dengan pokok-pokok jagung , sayur-sayuran dan pisang.

Kini usaha-usaha sedang dijalankan untuk mengusahakan sawah yang ditinggalkan. Kerja membuat taliair disepanjang sawah sedang dilaksanakan oleh buruh-buruh yang digaji oleh kerajaan dengan bantuan Bank Dunia. Air untuk sawah ini didapati dari Sungai Perak.

## ii. Penduduk

Jumlah penduduk kampung ini mengikut rekod Penghulu ialah seramai 332 orang. Semua penduduk kampung Batang Kulim terdiri dari orang Melayu. Dari segi jumlah keluarga terdapat lebih kurang 90 buah rumah.

Penduduk kampung ini tidak semua mereka mempunyai pekerjaan yang khusus. Ada diantara mereka bekerja makan gaji dengan kerajaan dan swasta, ada juga yang bekerja sendiri seperti berniaga dan menoreh getah,



tidak kurang juga yang sudah bersara.

Umur penduduk kampung ini rata-rata mereka adalah terdiri dari 45 hingga 70 tahun. Banyak sebab-sebab yang menyebabkan hal ini berlaku. Pendapatan mereka pula diantara \$200.00 ke \$300.00 sebulan.

iii. Pekerjaan Responden

Lebih separuh dari penduduk kampung ini bekerja di kampung mereka, samada menoreh getah, menanam tanaman (seperti jagung, pisang, sayur-sayuran dan lain-lain), mengambil upah menebang, menebas, menangkap ikan dan lain-lain. Ada juga diantara mereka bekerja makan gaji dengan kerajaan atau swasta. Ada juga diantara mereka yang tidak bekerja. Mereka mengharapkan bantuan kewangan daripada anak-anak yang bekerja di bandar. Wang kiriman diterima oleh mereka pada tiap-tiap bulan. Dari listing yang dibuat seramai 200 orang, rajah di bawah menunjukkan pekerjaan penduduk kampung Batang Kulim ini.

Jadual 1.1

JENIS KERJA	BILANGAN	PERATUS
Berniaga & Bertukang	11 orang	5.0
Kerja Kampung	113 orang	35.5
Tidak Bekerja	35 orang	17.5
Pesara	17 orang	9.0
Bekerja Kerajaan	16 orang	8.0
Bekerja Swasta	8 orang	4.0
JUMLAH:	200 orang	100.0

Sumber: Soal selidik

Pekerjaan mereka adalah berkait rapat dengan umur mereka.

Bilangan yang paling ramai sekali ialah pekerja kampung yang umur mereka diantara 41 hingga 60 tahun. Ini adalah kerana ramai diantara orang-orang muda yang berhijrah ke bandar untuk mencari peluang pekerjaan di sana.

Buktinya dapat dilihat dari rajah ini:

Jadual 1:2

UMUR	BILANGAN	PERATUS
20 - 30 tahun	6 orang	13.0
31 - 40 tahun	20 orang	10.0
41 - 50 tahun	52 orang	26.0
51 - 60 tahun	62 orang	31.0
61 - 70 tahun	36 orang	18.0
> - 71 tahun	24 orang	12.0
JUMLAH	200 orang	100.0

Sumber: Soal selidik

#### iv. Pentadbiran dan Corak Pimpinan

Dalam pentadbiran negara di Malaysia ini sempadan-sempadan politik dibahagikan kepada beberapa bahagian seperti negeri-negeri, daerah, mukim dan kampung. Tiap-tiap bahagian ditadbir oleh Ketua Pentadbirnya



sendiri, Negeri diketuai oleh Menteri Besar, daerah pula oleh Ketua Daerah, mukim oleh Penghulu dan Ketua Kampung mengetuai sebuah kampung.

Kampung Batang Kulim diketuai oleh Ketua Kampung. Ketua Kampung adalah orang yang bertanggungjawab menyelesaikan masalah sosial di kampung itu seperti perbalahan kecil, menyalurkan bantuan kerajaan kepada penduduk kampung (seperti baja, ternakan dan lain-lain). Ketua Kampung juga menjadi juru cakap diantara orang-orang kampung dengan Penghulu dan Pegawai Daerah. Ketua Kampung menyampaikan kepada Penghulu dan Pegawai Daerah tentang rasa tidak puas hati orang kampung atau lain-lain hal yang hendak disampaikan oleh orang kampung kepada Pegawai Daerah dan penghulu. Disamping itu juga Ketua Kampung menjadi Pengerusi Jawatankuasa Keselamatan Kampung (JKKK).

Jawatankuasa Keselamatan Kampung (JKKK) berfungsi menjaga kesetabilan kampung dan kekacauan samada dari dalam ataupun dari luar kampung. Jika sesuatu masalah tidak dapat diselesaikan oleh Ketua Kampung maka beliau akan merujuk kepada Penghulu. Penghulu akan cuba menyelesaikannya dan jika masalah tersebut berkaitan dengan tugas Pegawai Daerah, maka ia diserahkan kepada Pegawai tersebut.

Kampung Batang Kulim ini mempunyai Wakil Rakyat (Ahli Dewan Undangan Negeri) yang sama dengan daerah Sungai Siput iaitu Datuk Samy Vellu.



### Kemudahan Sosial

Kampung ini telah mendapat kemudahan asas sejak tahun-tahun 60 an. Kemudahan-kemudahan itu seperti bekalan air, tenaga elektrik, kemudahan telefon, sekolah, jalan raya dan lain-lain.

Jalan raya utama kampung ini boleh dilalui oleh berbagai kenderaan termasuk lori balak. Jalan ini bermula dari persimpangan masuk jalan besar Kuala Kangsar - Ipoh ke kampung Bendang Kering (atau ke Lebohraya Ipoh Changkat Jering). Jalan ini digunakan untuk perhubungan penduduk kampung ini dengan penduduk bandar Kuala Kangsar dan lain-lain penduduk di luar kampung ini. Terdapat juga jalan-jalan bertar yang bersimpang-sior diserata kampung. Jalan-jalan kecil ini untuk kemudahan penduduk berhubung dan membawa hasil tanaman mereka untuk dijual.

Selain dari jalan raya, telefon juga digunakan untuk berhubung dengan dunia luar. Terdapat 2 pondok telefon awam di kampung ini. Disamping itu telefon persendirian juga terdapat pada sebahagian rumah. Sekolah telah didirikan di sempadan kampung ini (antara kampung Kota Lama Kanan dan Kampung Batang Kulim) sejak beberapa generasi yang lalu, Tetapi kini telah diindahkan lagi. Kanak-kanak dari kampung Batang Kulim berjalan kaki ke sekolah.

Masjid untuk kemudahan beribadat. Terdapat sebuah mesjid di kampung ini, tempat penduduk sembahyang berjemaah dan membincangkan tentang masalah kampung. Terdapat juga sekolah agama di sini. Sekolah ini



untuk kanak-kanak yang berumur diantara 7 - 12 tahun. Ia dibuka pada sebelah petang, setelah kanak-kanak balik dari sekolah kebangsaan.

Disini diajar tentang fardhu ain, tajwid, sembahyang dan lain-lain.

Sebuah dewan orang ramai yang digunakan sebagai Kelas Taman Bimbingan Kanak-Kanak disebelah pagi. Pada petangnya pula, seminggu sekali diadakan kelas KEMAS (Kemajuan Masyarakat). Selain dari itu dewan ini juga adalah tempat untuk JKKK bermesyuarat. Sebuah klinik bidan untuk kemudahan para ibu terletak bersempadan dengan Kampung Kota Lama Kanan. Disamping itu tidak ketinggalan kemudahan perkhidmatan pos. Terdapat sebuah wakil pos, dan posmen setiap hari menghantar surat dan lain-lain dari rumah ke rumah.

## 6. Kesimpulan

Kampung Batang Kulim jika dilihat dari kemudahan asas yang diterima tidaklah tergolong ke dalam kampung-kampung yang miskin, kerana kampung ini telah menerima berbagai-bagai jenis kemudahan sejak tahun-tahun 60 an lagi. Namun begitu, setelah lebih 20 tahun kemudahan itu didapati, tetapi tidak semua penduduk kampung yang dapat menikmatinya. Ada beberapa peratus dari penduduk kampung yang masih mandi di sungai atau menumpang paip orang lain serta masih menggunakan pelita minyak tanah. Golongan-golongan yang kecil inilah masih ditahap kemiskinan jika dilihat dari penggunaan kemudahan-kemudahan asas.

Tetapi jika dilihat disegi ekonomi penduduk kampung ini

HAB 11

masih lagi pada garis kemiskinan. Tambahan pula jika dibandingkan dengan taraf hidup yang bertambah tinggi kini. Ada pula yang tidak dapat mengejar taraf hidup yang tinggi ini menyebabkan mereka ketinggalan. Sebagai contoh ada diantara responden yang tidak sanggup membayar bil air dan api pada tiap-tiap bulan, lalu mereka berhutang.

basic needs (1972 : 21) (1)

dan Robert Hunt Banyak lagi masalah-masalah yang terdapat di kampung ini dan akan dibincangkan pada bab 2 yang akan datang. Perbincangan ditumpukan kepada aspek sosio ekonomi yang menyebabkan kemiskinan dan kesan-kesan dari kemiskinan itu.

kemiskinan ini. Beliau menyatakan

"Each of these concepts present universal. Should we define poverty only in terms of economic deprivation, or should the definition be broadened to embrace non-economic variables such as prestige power or social service" (2)

dan Martin Rein mendefinisikannya mengikut tafsiran sosiologi, sebagai:

Poverty may be regarded as subsistence, inhumanity or externality, subsistence is concerned with minimum provision needed to maintain

---

(1) J.L. Hogg and J.K. Roach, Poverty 1972

(2) Martin Rein, Problem in the Definition and Measurements of Poverty, dalam P. Townsend The concept of Poverty, London Heinemann 1971



## BAB II

### 1. Konsep, Pengukuran dan Teori-Teori Kemiskinan

Terdapat berbagai-bagai pengertian mengenai konsep kemiskinan. Perbezaan pengertian ini lahir kerana perbezaan pendekatan kajian. Ahli-ahli ekonomi misalnya, J.K. Roach mendefinisikan kemiskinan sebagai:

An in sufficiency of  
basic needs (1972 : 21)<sup>(1)</sup>

dan Robert Hunter pula sebagai

"..... the back of due  
food, lodging and clothing (1970 : 9)

Martin Rein mengakui memang mendatangkan masalah dalam mendefinisikan kemiskinan ini. Beliau menyatakan

"Each of these concepts present unnumerous. Should we degive  
poverty only in term of economic diseconomy, or should the  
defination be broaden to embrace non-economic variable  
such as prestige power or social service" <sup>(2)</sup>

dan Martin Rein cuba mendefinasikannya mengikut tafsiran sosiologi, sebagai:

Poverty may be regarded as subsistance, inequality  
or externality, subsistence is concerned with  
minimum provision needed to maintain

---

(1) J.L. Roach and J.K. Roach, Poverty 1972

(2) Martin Rein, Problem in the Defination and Mesurements of Poverty,  
dalam P. Townshend the concept of Poverty, London Heneimann 1971

health and working capacity

..... inequality is concerned  
with relative position of income  
group to each other externality  
is concerned of poverty for the  
rest of society rather than in  
term of the needs of the poor (1)

Ahli-ahli sosiologi tidak sahaja melihat kemiskinan dari pendapatan yang diterima. Mereka juga menitik-beratkan faktor-faktor lain, seperti pengagihan pendapatan, peluang sosial dan ekonomi dalam menghuraikan aspek-aspek kemiskinan. Mereka juga menghuraikan sebab-sebab kemiskinan dan akibat dari kemiskinan itu. Atau dengan kata lain mereka menumpukan perhatian kepada masalah sosial.

Perbezaan dalam menafsirkan erti kemiskinan membawa perbezaan kepada pengukuran kemiskinan. Ahli-ahli ekonomi menentukan samada seseorang itu miskin atau tidak bergantung kepada pendapatan yang diperolehinya. Pendapatan ini pula dibandingkan dengan keperluan asal, seperti, makanan, pakaian, tempat tinggal dan kemudahan-kemudahan asas. Jika jumlah perbelanjaan paling minima untuk keperluan asas ini bersamaan dengan pendapatan, maka seseorang itu berada pada garis kemiskinan. Jika pendapatan tidak mencukupi untuk mendapatkan keperluan asas itu maka ia berada pada garis kemiskinan.

---

(1) Ibid - hal 40



Di Malaysia dalam tahun 1974 garis kemiskinan yang telah ditetapkan ialah \$25.00 seorang bagi satu bulan atau kira-kira \$150.00 bagi keluarga 6 orang. Selepas itu tidak lagi diumumkan paras pendapatan yang digunakan sebagai garis kemiskinan, walaupun untuk kegunaan resmi. Bagi tahun 1982 telah dianggarkan kira-kira \$300.00 satu bulan bagi sekeluarga. Apa sebenarnya asas-asas untuk menetapkan paras pendapatan ini tidaklah dinyatakan.<sup>(1)</sup>

Ada kalanya garis kemiskinan ditetapkan mengikut keperluan negeri. Sesebuah negeri yang hendak menunjukkan jumlah kemiskinan yang rendah akan merendahkan pendapatan bulanan sebagai garis kemiskinan. Jika pendapatan yang tinggi ditetapkan, maka ramailah orang yang tergolong di bawah garis kemiskinan, dengan ini menunjukkan peratus kemiskinan yang tinggi.

Ahli-ahli ekonomi juga mengukur kemiskinan secara perbandingan atau relatif. Cara ini membandingkan purata pendapatan dari jumlah pendapatan negara kasar antara berbagai-bagai kumpulan penduduk (mengikut kawasan kediaman bandar dan luar bandar) dan lain-lain pembahagian. Mereka yang dianggap miskin adalah golongan 40% yang menerima pendapatan paling

---

(1) Syed Husin Ali - Kemiskinan dari perspektif sosiologi dalam seminar kemiskinan luar bandar (1983 : Alor Star)



minima dalam purata agihan pendapatan negara.<sup>(1)</sup>

Kemiskinan bukanlah setakat ketidakcukupan untuk memenuhi keperluan asasi sahaja, tetapi ia juga meliputi ketidaksamaan dalam agihan pendapatan negara yang diperolehi oleh individu dan keluarga. Jadi, penentuan sesebuah keluarga itu miskin atau tidak ditentukan oleh:

1. resources

- i. current cash income - maybe defined as all regular sources of cash receipts, including wages and salaries, income from rent, deviden and interest, sosial security benefit and pensions.
- ii. capital assets, cash and deposit in banks and post office, holding of stocks and shares, the value of poverty in business, land and building. Capital assets also include social service benefit educational qualification, health, housing, cars and travel.
- iii. Private income in kind - produce from the land and help with outings.

2. total rank - the population could be decided into three group, those having a high, middle and low share of there resources. Thus a family with very low cash income, having bad and insecure working conditions,

---

(1) Yusuf Suratman - Tesis M.A. Kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu Di bandar. Satu kajian kes setinggaan-setinggaan di bandar Johor Bharu - 1979



making relatively low quality services, and low quality services and having little or no private help support.

3. deprivation - empirical investigation must, however, justify ranking, in the sense that families or individuals with different total rank must be shown to behave and consume differently.
4. containcy of rank - resources grow and dinish and change their form and a population does not remain in rigid ranks, some people may maintain their total rank - position for long periods but the fact that most people have known relatively good and relatively bad times in the course of their lives in common, place.<sup>(1)</sup>

Dengan kata lain Towshend menyatakan bahawa sesebuah keluarga itu dikira miskin atau tidak dengan melihat pendapatan tunai yang diperolehinya. Pendapatan ini sering dikira sebagai pendapatan bulanan. Selain dari pendapatan, harta-harta seperti saham, tanah, rumah, dan lain-lain harta juga turut dikira sebagai pengukuran kedudukan seseorang. Perkhidmatan dan faedah sosial seperti kemudahan kesihatan dan pelajaran turut dimasukkan bagi melihat kemiskinan.

Kedudukan dalam stratifikasi sosial (total rank) juga menjadi penentuan kemiskinan bagi individu tertentu. Yang menduduki kelas atasan dikira orang-orang kaya, pada kelas pertengahan tidaklah miskin dan kelas

---

(1) P. Townshend - The concept of Poverty, 1971 : hal 24 - 30



bawahan pula ialah orang-orang miskin.

Faktor kekurangan dalam memenuhi keperluan-keperluan dan kemudahan-kemudahan tidak kurang pentingnya untuk melihat kemiskinan. Sesebuah keluarga itu diukur kemiskinannya dengan melihat sejauh mana ia menduduki sesuatu kelas dan dapat memenuhi keperluan-keperluan dan kemudahan-kemudahan yang dinikmati oleh keluarga lain yang menduduki kelas yang sama.

Jika Sesebuah keluarga itu telah menduduki kelas tertentu, misalnya kelas atasan, maka kedudukan mereka ini dilihat dari segi setakat manakah keluarga itu dapat mengekalkan kedudukan mereka dalam kelas yang didudukinya. Ada kemungkinan sesebuah keluarga kehilangan sumber-sumber ekonomi yang mereka miliki dan ini boleh mengakibatkan mereka tidak dapat mengekalkan kedudukan dalam kelas yang sama.

Syed Husin Ali<sup>(1)</sup> menyatakan dari perspektif sosiologi pendapatan tidak sahaja dilihat dari wang yang diterima pada setiap bulan tetapi juga meliputi pemilikan dan pekerjaan. Pemilikan adalah terdiri dari modal dan harta dalam berbagai bentuk dan dalam masyarakat luar bandar pemilikan yang penting sekali ialah tanah. Perbezaan milik tanah menimbulkan

---

(1) Syed Husin Ali - Kemiskinan dari perspektif sosiologi dalam seminar kemiskinan luar bandar (1983 : Alor Star)



perbezaan pendapatan dan perbezaan pekerjaan, hasil dari corak hubungan yang berbeza-beza dengan tanah dan proses mengeluarkan serta memasarkan hasil daripadanya. Dari segi pengeluaran yang memiliki tanah yang luas ujud sebagai tuan atau pemilik tanah sedangkan golongan yang tidak bertanah atau tanah yang sempit sebagai penyewa atau buruh. Dalam bidang pemasaran menimbulkan golongan yang disebut sebagai peraih, pekerja dan lain-lain.

Pendapatan, pemilikan dan pekerjaan saling berhubung-kait. Ketiga-tiga aspek ini melahirkan perbezaan-perbezaan. Kedudukan ekonomi dan pemeringkatan sosial yang berbeza-beza. Dari perbezaan ini anggota-anggota masyarakat menilai kedudukan tinggi rendah sesama sendiri samada dari segi lapisan atasan, pertengahan dan bawahan.

Bilangan lapisan atasan adalah kecil tetapi mereka menguasai sebahagian besar dari punca kejayaan, berpendapatan tinggi dan sering dihormati. Sementara lapisan bawahan, jumlah mereka lebih besar dan tertumpu kepada peringkat pendapatan yang rendah-rendah dengan bergantung kepada tenaga sendiri.<sup>(1)</sup>

Jadi, ukuran kemiskinan menurut Syed Husin Ali dihubungkan dengan struktur susun lapis masyarakat dan ketidaksamaan sosio-ekonomi yang terjelma.

---

(1) Ibid

Dari perbincangan tentang konsep dan ukuran kemiskinan ini dapat disimpulkan bahawa kemiskinan merupakan satu keadaan dimana:

- a. Wujud kekurangan mendapatkan keperluan asasi, iaitu makanan, perumahan serta pakaian dan kemudahan sosial seperti air, api, hospital dan sekolah.
- b. Dari segi ekonomi keadaan ini timbul sebab ketiadaan atau kekurangan kemampuan disebabkan oleh tingkat pendapatan, pemilikan dan pekerjaan yang rendah.
- c. Dari segi sosial golongan yang dikatakan miskin itu menduduki lapisan bawah dalam sistem susun lapis masyarakat.<sup>(1)</sup>

## 2. Kemiskinan Di Malaysia

Dalam penulisan ini kemiskinan yang menjadi perbincangan ialah kemiskinan luar bandar. Dengan tumpuan khusus kepada orang-orang Melayu. Perbincangan ini mengikut dua pendekatan iaitu pendekatan struktural dan pendekatan kebudayaan.<sup>(2)</sup>

Pengkaji-pengkaji yang melihat kemiskinan dari aspek struktural ialah Ungku Aziz dan Syed Husin Ali. Syed Husin Ali merakamkan bahawa kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu wujud kerana adanya penindasan

---

(1) Ibid

(2) Yusof Suratman - Thesis M.A., Kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu di bandar, Satu kajian kes setinggan-setinggan bandar Johor Bharu - 1979

(3) Op-cit



dikalangan petani-petani yang tidak bertanah. Perbezaan hak milik tanah yang membawa kepada penumpuan hak milik menyebabkan golongan petani tidak ada peluang untuk keluar dari kemiskinan.

Lanjutan daripada sistem feudal ialah penumpuan milik di kalangan pembesar-pembesar. Dengan keujudan sistem kapitalis menyebabkan golongan-golongan yang mempunyai tanah ini mengupah buruh-buruh (orang-orang yang tidak bertanah) dengan sistem kewangan. Dari sistem kapitalis ini juga tanah mempunyai nilai yang tinggi menyebabkan orang-orang yang kekurangan wang menjual tanah-tanah mereka. Dari sini petani-petani kehilangan hak milik mereka. Kehilangan hak milik, bermakna mereka terpaksa menyewa tanah-tanah untuk pertanian. Dan ini mendedahkan mereka kepada bebanan hutang penyewaan.<sup>(1)</sup>

Ungku Aziz<sup>(2)</sup> pula menekankan bahawa orang-orang Melayu berada dalam kemiskinan disebabkan oleh kehidupan mereka yang terbiar, daya pengeluaran yang rendah dan penindasan ke atas petani kerana sistem perniagaan monopoli-monopsoni.

Orang-orang Melayu yang bekerja sebagai petani atau nelayan sukar untuk menambah daya pengeluaran mereka kerana tidak ada modal. Dalam

---

(1) Syed Husin Ali - Land Concentration and Poverty among the Rural Malaya , Jan 1972

(2) Ungku Aziz - Poverty and Rural Development - 1964



masa yang sama kekurangan modal mereka ini tidak mendapat bantuan dari mana-mana pihak. Orang-orang melayu yang menjual barang-barang pengeluaran mereka kepada orang-orang tengah terpaksa menerima harga yang ditawarkan kepada mereka kerana mereka tidak ada pilihan lain lagi untuk mendapatkan wang. Jadi, di atas ketiga-tiga faktor inilah mereka ditindas.

Selain dari Syed Husin Ali dan Ungku Aziz, pengkaji barat juga telah mengkaji kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu. Diantara mereka ialah Swift dan Parkinson.

Parkinson<sup>(1)</sup> menegaskan bahawa kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu adalah kerana orang-orang Melayu masih kuat berpegang kepada adat lama dan dalam pekerjaan mereka, mereka menjaga keharmonian alam. Orang Melayu juga mempunyai sikap yang tidak ingin maju dan suka menyerah kepada nasib. Agama Islam juga menyebabkan orang-orang melayu berada dalam kemunduran.

Swift<sup>(2)</sup> menyetujui pendapat Parkinson. Dan beliau menyatakan bahawa "Malays is prone, after receiving a setback, and say that he has no luck, that it is the will of god" Orang-orang Melayu juga tidak mahu menerima perubahan. Walaupun perubahan itu untuk kemajuan ekonomi mereka.<sup>(3)</sup>

---

(1) Parkinson B.K. - Non-Economic Factor in Economic Retardation of the Rural Malays, Modern Asia Studies (London) - 1967

(2) Swift M.G. - Economic Concentration and Malays Peasant Society, dalam Social Organization, Freedom M. London, 1967

(3) Ibid



Pendekatan kebudayaan yang dinyatakan oleh Parkinson dan Swift mempunyai kelemahan-kelemahannya. Dan ini dapat dilihat pada hujjah yang diutarakan oleh Dr Syed Naguib Al-Attas. Bahawa Islam itu mementingkan kemajuan.

"change, development and progress, according to the Holy Prophet (may God Bless and give him peace).<sup>(1)</sup>"

Faktor-faktor kemiskinan dikalangan masyarakat luar bandar seperti yang dinyatakan oleh Swift dan Parkinson walaupun ada kebenarannya tetapi ia bukanlah faktor-faktor utama. Banyak faktor-faktor yang lebih utama seperti kekurangan tanah, modal, teknologi, pelajaran dan lain-lain lagi yang menyebabkan masalah kemiskinan masyarakat luar bandar berterusan.

Di Malaysia penduduk luar bandar yang bekerja sebagai pesawah dan nelayan adalah golongan yang paling ketara kemiskinan mereka. Walaupun petani mendapat subsidi, tetapi pemberian itu tidak seimbang dengan saraan hidup yang semakin tinggi, lebih-lebih lagi dalam menghadapi tekanan inflasi dan kemelesetan ekonomi. Dan kemiskinan ini tidak berakhir dengan terkawalanya harga padi dan beras mereka.

---

(1) Lihat Anwar Ibrahim - Seminar Kemiskinan Luar Bandar, Mohamad Naguib Al-Attas - Preliminary Thought on the Nature of knowledge and the definition and Aims of Education pada 1 - 8 April 1977 - hal 13

(1) Syed Husin Ali - Kemiskinan dari Perspektif Sosiologi dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (1983 : Alor Star)

Walaupun ekonomi-ekonomi baru terus berkembang tetapi pertanian sara diri atau secukup hidup diteruskan di kawasan-kawasan luar bandar. Hasil pertanian dijual kepada orang-orang di bandar yang memproses hasil pengeluaran tersebut. Golongan-golongan inilah yang mempengaruhi ekonomi luar bandar.

Dalam bidang pengeluaran di kawasan luar bandar wujud juga institusi pawah yang membahagi dua hasil pengeluaran. Disamping sewaan dan upahan, pemilik-pemilik tanah kadang-kala tidak bekerja hasil dari institusi ini. Mereka mendapat pendapatan dari penyewa-penyewa yang tidak bertanah.

Peraih, pemborong dan pekedai adalah orang yang menghubungkan pengeluar dengan pengguna di bandar dan luar bandar. Dan kadang-kala tuan tanah, peniaga dan peminjam wang di luar bandar adalah dijalankan oleh orang yang sama.

Golongan-golongan petani tidak sahaja mengalami penindasan dari pemilik tanah, orang tengah dan peminjam wang, tetapi juga dari pemodal-pemodal asing dan tempatan. Tetapi penindasan yang mereka lakukan tidak secara langsung, tetapi merekalah orang yang mengaut keuntungan dan membawa sebahagian besar keluar negara. Merekalah yang mempengaruhi harga pasaran barangan pengeluaran tani, menjatuhkan hingga menyebabkan pendapatan petani tidak tetap dan seringkali ketahap yang paling rendah.<sup>(1)</sup>

---

(1) Syed Husin Ali - Kemiskinan dari Perspektif Sosiologi dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (1983 : Alor Star)



### 3. Kesimpulan

Berdasarkan perbincangan-perbincangan dapatlah dilihat bahawa kemiskinan bukanlah hanya ketidakmampuan untuk memenuhi keperluan asasi sahaja, tetapi juga keadaan ketidakseimbangan dari segi sosial dan ekonomi iaitu golongan lapisan bawah tidak mendapat peluang-peluang ekonomi seperti golongan-golongan lain.

Di dalam menghuraikan kemiskinan, berbagai-bagai pendekatan telah disentuh, tetapi dalam membincangkan kemiskinan orang-orang Melayu, pendekatan struktural dan kebudayaan lebih dititik-beratkan.

Penulis barat lebih melihat dari pendekatan kebudayaan, seperti menyentuh aspek-aspek agama, adat dan lain-lain yang menyebabkan kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu. Tetapi pengkaji-pengkaji tempatan melihat dari pendekatan struktural seperti Syed Husin Ali dan Ungku Aziz.

Kemiskinan dikalangan orang-orang Melayu adalah ikutan dari sistem feudal. Penumpuan pemilikan tanah pada Pembesar. Ditambah pula dengan kedatangan sistem kapitalis yang semakin menindas golongan masyarakat luar bandar. Perubahan ekonomi sara diri kepada ekonomi perdagangan sejak kedatangan kolonial mengakibatkan setiap golongan masyarakat cuba mendapatkan kesejahteraan hidup.

Dalam usaha-usaha mendapatkan wang ini orang-orang Melayu

terutamanya, bekerja keras untuk mengejar kemajuan dalam ekonomi kapitalis. Ada diantara mereka (orang Melayu) yang menjual tanah untuk mendapatkan wang tunai. Keperluan wang ini disebabkan ditimpa kemalangan, menyekolahkan anak-anak dan lain-lain sebab.

Apabila tanah semakin sempit, ditambah pula dengan faktor-faktor kekurangan modal, kekurangan pelajaran, teknologi dan lain-lain kekurangan, maka penduduk luar bandar amat sukar keluar daripada garis kemiskinan sehinggalah ke hari ini.

Jadual 3:1 Tingkat Parnasokahan

TINGKAT PELAJARAN	LUAR BANDAR	BANDAR
tiada pendidikan formal	36.1	30.8
pelajaran rendah	60.2	59.1
menengah rendah	2.6	6.2
menengah atas	0.5	2.4
pelajaran tinggi	0.1	0.3
lain-lain	0.5	0.5
Jumlah	100.0	100.0

Peratus dikelompokkan isi rumah miskin mengikut taraf pelajaran bandar dan luar bandar, 1976

Sumber: Rancangan Malaysia Keempat - Kuala Lumpur, 1981



### BAB III

#### 1. Tingkat Persekolahan

Tingkat persekolahan adalah faktor penting dalam menentukan hidup individu. Maju atau tidak sesuatu tempat itu juga dilihat dari pendidikan yang diterima oleh individu-individu di tempat itu. Dalam masyarakat luar bandar di Malaysia memang pendidikan persekolahan masih lagi ketinggalan jika dibandingkan dengan penduduk bandar. Di bawah ini jadual yang menunjukkan perbandingan peratus persekolahan diantara bandar dan luar bandar.

Jadual 3:1 Tingkat Persekolahan

Peratus Pendidikan Mengikut Tingkat Pelajaran		
TINGKAT PELAJARAN	BANDAR	LUAR BANDAR
TINGKAT PELAJARAN	LUAR BANDAR	BANDAR
tiada pendidikan formal	36.1	30.8
pelajaran rendah	60.2	59.1
menengah rendah	2.6	6.9
menengah atas	0.5	2.4
pelajaran tinggi	0.1	0.3
lain-lain	0.5	0.5
JUMLAH:	100.0	100.0

Peratus dikalangan isi rumah miskin mengikut taraf pelajaran bandar dan luar bandar, 1976

Sumber: Rancangan Malaysia Keempat - Kuala Lumpur, 1981

rendah, lebih ke Tingkat pelajaran juga menentukan taraf hidup. Salah satu faktor yang menyebabkan taraf hidup penduduk luar bandar lebih rendah dari penduduk bandar adalah juga kerana pendidikan yang diterima oleh mereka. Kemiskinan yang melanda orang-orang luar bandar ialah kerana taraf pendidikan mereka yang rendah. Jadual di bawah menunjukkan peratusan kemiskinan mengikut tingkat pelajaran di Semenanjung Malaysia.

Jadual 3:2 Tingkat Pelajaran dan Kadar Kemiskinan mengikut Tingkat Pelajaran di Semenanjung Malaysia

Peratus Kemiskinan Mengikut Tingkat Pelajaran		
TINGKAT PELAJARAN	BANDAR	LUAR BANDAR
tiada bersekolah	37.0	69.4
tidak tamat sekolah rendah	32.5	60.9
tamat sekolah rendah	26.3	54.6
tamat sek men rendah	12.4	25.5
tamat sek men atas	6.4	8.7
SPM dan yang lebih tinggi	2.8	4.1
	100.0	100.0

Sumber: Rancangan Malaysia Ketiga - hal 190

Dari jadual di atas, peratus kemiskinan di luar bandar adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan bandar. Ini adalah kerana ramai bilangan di kawasan luar bandar yang tidak bersekolah dan berpendidikan



rendah, lebih kurang 69.4% kemiskinan berlaku di luar bandar. Sebahagian yang telah dikatakan tadi bahawa golongan yang tidak bersekolah lebih ramai di kawasan luar bandar dari kawasan bandar.

Dalam kajian pengkaji di kampung yang dikaji, data-data yang sama didapati. Penduduk di kampung ini yang 74% dari mereka hanya tamat sekolah rendah. Di sini telah dapat dilihat bahawa pendidikan di kampung ini sama dengan lain-lain kampung yang terdapat di Malaysia ini. Dari jadual di bawah dapat dilihat bahawa kenyataan di atas ada kebenarannya.

Jadual 3:3 Tingkat Pelajaran Responden

JENIS SEKOLAH	BILANGAN	PERATUS
Sek Rendah	47	46.0
Sek Men Rendah	22	21.0

  

TAHUN PERSEKOLAHAN	BIL RESPONDEN	PERATUS
tidak sekolah rendah	5	10.0
tamat sekolah rendah	37	74.0
tamat sek men rendah	4	8.0
tamat sek menengah	2	4.0
tidak bersekolah	2	4.0
JUMLAH:	50	100.0

Sumber: Soal selidik

Dari pendidikan mempengaruhi ekonomi dan lain-lain<sup>(1)</sup> aspek

(1) Diterangkan dalam bab yang berikut.

kehidupan masyarakat. Menyadari hal ini orang-orang kampung telah menghantar anak-anak mereka ke sekolah yang lebih tinggi supaya ekonomi mereka bertambah baik. Data yang diambil dari anak-anak responden yang sedang belajar menunjukkan kemajuan yang agak membanggakan. Dari kajian-kajian yang dibuat oleh pengkaji, tidak ada anak-anak responden yang tidak bersekolah setelah berumur 7 tahun.

Jadual 3:4 Kemudahan pelajaran anak-anak responden

JENIS SEKOLAH	BILANGAN	PERATUS
Sek Rendah	47	46.0
Sek Men Rendah	22	21.0
Sek Men Atas	32	31.0
Inst Pengajian Tinggi	2	2.0

Sumber: Soal selidik

Pengkaji hanya mencatat bilangan yang dicapai oleh anak-anak responden yang sedang belajar sahaja. Dari 103 orang anak-anak responden yang sedang belajar seramai 32 orang (31%) sedang menuntut pada peringkat sekolah menengah atas. Jumlah seperti ini adalah sesuatu yang agak memuaskan kepada sesebuah kampung. Disamping itu 3 orang dari anak-anak responden menuntut di luar negeri. 8 orang lagi telah tamat dari institut



pengajian tinggi (tidak dicatat dalam jadual tersebut) tempatan dan luar negeri. Selain daripada yang dicatat dalam tulisan ini ada beberapa orang lagi anak-anak responden yang telah bekerja dan mendapat gaji yang agak lumayan hasil dari pendidikan yang mereka dapati.

## 2. Umur dan Status Perkahwinan

Dilihat dari segi status perkhawinan dikalangan responden-responden, didapati bahawa 68% terdiri dari keluarga yang bersuami-isteri, 22% adalah janda yang hidup bersama dengan anak-anak dan 10% adalah duda yang tinggal berseorangan atau tinggal dengan anak-anak dan saudara-mara.

Dari segi umur dari 50 orang responden yang ditemubual, seramai 17 orang yang berumur lebih dari 56 tahun iaitu 34%. Hanya 3 orang yang berumur diantara 31 hingga 40 tahun. Mereka lebih kurang hanya 6% dari responden yang dikaji. Keterangan-keterangan dapat dilihat dari jadual berikut:

Jadual 3:5 Umur responden

UMUR	BILANGAN RESPONDEN	PERATUS
25 - 30	0	0
31 - 35	1	2.0
36 - 40	2	4.0
41 - 45	7	14.0
46 - 50	13	26.0
51 - 55	10	20.0
lebih dr 56	17	34.0
JUMLAH:	50 orang	100.0

Responden yang ditemubual terdiri dari ketua-ketua rumah. Di kampung ini amat kecil bilangan ketua rumah yang berumur 25 hingga 30 tahun tinggal di kampung. Disebabkan kecilnya bilangan mereka ini, mereka tidak termasuk ke dalam sample pengkaji kerana metode yang digunakan ialah pilihan rawak. Bilangan ketua rumah yang berumur diantara 30 an dan 40 an tahun kecil bilangannya, jika dibandingkan dengan responden yang berumur lebih dari 50 tahun. Kekurangan ketua-ketua rumah yang muda tinggal di kampung adalah disebabkan perpindahan mereka ke bandar. Mereka mencari pendapatan di bandar-bandar dan mengirimkan wang kepada ibu bapa yang tinggal di kampung. Dengan yang demikian golongan tua yang ramai mendiami kampung.

Kenyataan ini dapat dilihat apabila ramai diantara ketua-ketua rumah yang berumur lebih 50 tahun ini menerima wang kiriman dari anak-anak mereka. Bila ditanya tempat anak-anak mereka bekerja, mereka menyatakan di Ipoh, Kuala Lumpur dan lain-lain bandar di Malaysia ini.

Kajian dari Yusuf Suratman<sup>(1)</sup> menunjukkan bahawa dikalangan penghijrah-penghijrah bandar (terutama dari luar bandar) adalah terdiri dari ketua-ketua rumah yang berumur 20 an hingga 30 an tahun.

---

(1) Yusuf Suratman - Tesis M.A., Kemiskinan dikalangan Masyarakat Bandar, tumpuan setinggalan-setinggalan di bandar Johor Bharu



Jadual 3:6 Tingkat Umur Ketua Keluarga Setingan (bandar)

UMUR (TAHUN)	BILANGAN	PERATUS
26 - 30	62	25.9
31 - 35	55	23.0
36 - 40	39	10.3
41 - 45	33	13.8
46 - 50	31	13.0
lebih 50	19	7.9
JUMLAH:	239	100.0

Jadual dari kajian oleh Yusof Suratman itu ada kaitannya dengan jadual dari kajian pengkaji. Tidak ada bilangan ketua rumah yang berumur 20 an tahun adalah kerana penghijrahan ke bandar-bandar. Ini dapat dibuktikan dari kajian Yusof Suratman iaitu 25.9% dari 239 orang responden adalah berumur antara 26 hingga 30 tahun. Dan hanya 7.9% sahaja yang berumur lebih dari 50 tahun. Hal ini bertentangan dengan umur penduduk di kawasan tempat kajian pengkaji, khususnya dan luar bandar, umumnya. Iaitu hanya 0 hingga 3% sahaja penduduk yang berumur 25 hingga 35 tahun sedangkan 17% bagi yang berumur lebih 50 tahun.

### 3. Latar Belakang Kegiatan Ekonomi

52% dari responden yang dikaji tidak mempunyai pekerjaan

tetap. Ada diantara mereka yang tidak mengetahui jumlah pendapatan bulanan mereka kerana sukar menjumlahkan pendapatan dari berbagai-bagai pekerjaan yang dilakukan. Tambahan pula mereka tidak melakukan pekerjaan yang sama pada tiap-tiap bulan tetapi pekerjaan yang berlainan. Walau bagaimanapun pekerjaan yang sering mereka lakukan sahaja yang dicatat.

Hal seperti di atas dialami oleh penoreh-penoreh getah dan buruh kasar (buruh kontrek), terutama sekali ketika musim hujan. Buruh kontrek dan pekebun kecil getah tidak dapat bekerja, maka mereka pun mencari pekerjaan yang dapat menampung pendapatan mereka, seperti mengambil upah, menerangkan tanah baru dan lain-lain pekerjaan.

Bagi responden yang berpendapatan tetap seperti yang bekerja dengan kerajaan dan swasta serta peniaga, mereka menumpukan sepenuh masa kepada pekerjaan mereka. Pendapatan mereka juga adalah hasil dari pekerjaan mereka yang utama itu. Tambahan pendapatan juga didapati dari anak-anak yang mengirim pada tiap-tiap bulan dan dari pekerjaan sambilan.

Pekerjaan sambilan yang dilakukan oleh yang berpendapatan tetap dan penoreh getah ialah menanam jagung, pisang dan sayur-sayuran. Hasil-hasil dari tanaman ini adalah dijual, disedekahkan dan dimakan sekeluarga. Pekerjaan sambilan ini dibuat semata-mata untuk mengurangkan perbelanjaan dapur dan menambahkan sedikit pendapatan.

Selain dari bercucuk tanam bagi mereka yang mempunyai sedikit



modal pada tiba musim buah-buahan, mereka akan membeli buah-buahan dari orang-orang kampung dan menjualnya di bandar yang berhampiran (iaitu ialah bandar Kuala Kangsar dan Kerai). Dari sini mereka akan memperolehi sedikit keuntungan untuk meneruskan perniagaan. Apabila musim buah-buahan berakhir, mereka kembali menumpukan kepada pekerjaan asal mereka.

i. Tajuk: Jenis Pekerjaan dan Keadaan Kerja

Jadual 3:7 Jenis Pekerjaan Responden

JENIS PEKERJAAN	BILANGAN	PERATUS
Buruh Kasar	6	12
Peniaga	7	14
Kerja Pejabat	2	4
Pemandu	3	6
Jaga/ Peg Keselamatan	3	6
Bertani/ Penoreh getah	20	40
Bersara	4	8
Tidak bekerja	5	10
JUMLAH:	50	100

Sumber: Soal selidik

Dari jadual di atas, bilangan petani atau penoreh getah adalah yang teramai sekali bilangannya. Mereka terdiri dari 40% dari 50

orang responden. Namun begitu menoreh getah ini tidaklah menjadi sumber pendapatan yang utama. Mereka menoreh getah jika tidak ada pekerjaan lain. Jika ada peluang bekerja sebagai buruh binaan maka mereka akan mengambil peluang ini. Atau mengambil upah menebang, menebas tanah orang yang lebih berkemampuan.

11. Penduduk kampung ini tidak menjadikan getah sebagai pendapatan yang utama, kerana harga getah adalah murah, iaitu 60 sen 1 kg. Pendapatan penoreh getah ialah lebih kurang \$100.00 hingga \$300.00 sahaja, iaitu lebih kurang 5 hingga 15 kg sehari. Tambahan pula getah tidak ditoreh kalau hujan turun kerap-kali dalam satu bulan, menyebabkan pendapatan sukar mencapai ketahap yang dijangkakan.

Penduduk kampung ini yang mendapat pekerjaan tetap dan gaji tetap tidak menghadapi banyak kesusahan walaupun hujan turun sepanjang bulan. Mereka ini ialah pekerja yang makan gaji dengan kerajaan atau swasta. Begitu juga dengan yang bersara. Keadaan rumah dan perkakas rumah orang makan gaji adalah lebih baik dari penoreh getah tadi. Mereka ini terdiri dari lebih kurang 12% dari responden.

Buruh kasar dan peniaga juga tidaklah sesenang orang-orang yang makan gaji dan tidak pula sesusah penoreh getah. Mereka ini berkeadaan sederhana dari segi kehidupan mereka jika dibandingkan dengan golongan yang pertama dan kedua tadi. Mereka merupakan 13% dari jumlah responden.



5% lagi adalah golongan yang tidak bekerja. Mereka ini terdiri dari golongan-golongan tua yang berumur lebih dari 50 tahun. Mereka mendapat wang dari kiriman anak-anak atau tinggal berhampiran dengan rumah anak-anak, pakaian dan makanan dibantu oleh anak-anak mereka yang telah berumahtangga.

ii. Jenis Pekerjaan Sambilan

Penduduk yang mengerjakan kerja sambilan adalah bertujuan untuk menambahkan pendapatan. Mereka kebanyakannya terdiri dari penoreh-penoreh getah.<sup>(1)</sup> Apabila ada kesempatan penoreh-penoreh getah menanam jagung, pisang dan sayur-sayuran di tanah-tanah mereka yang terbiar ataupun di tanah orang lain. Kebanyakan kawasan tanaman jagung dan pisang ini ditanam disekitar tebing Sungai Perak, kerana ditepi tebing sungai ini tidak boleh didirikan rumah.

Selain dari bercucuk tanam jagung dan pisang ada juga diantara mereka yang berniaga. Kebanyakan dari mereka yang berniaga ini menjalankan perniagaan buah-buahan, apabila tiba musim buah-buahan. Peniaga-peniaga ini membeli buah-buahan dari penduduk kampung yang di-persekitaran dan menjualnya ke bandar Kuala Kangsar. Tetapi apabila musim buah-buahan berakhir mereka kembali kepada kerja asal mereka.

---

(1) sebagai pekerjaan utama seperti yang diterangkan dalam tajuk Jenis Pekerjaan dan keadaan kerja.

pertama tadi. Ada diantara penduduk kampung yang tidak mempunyai kerja sambilan kerana mereka menumpukan sepenuh masa kepada perniagaan, makan gaji dan lain-lain pekerjaan. Pekerjaan-pekerjaan ini menyebabkan mereka tidak ada masa untuk bekerja bagi menambahkan pendapatan.

Jadual 3:8 Kerja Sambilan

JENIS KERJA	BILANGAN	PERATUS
Bertanam sayur pisang atau jagung	10	20
Berniaga	4	8
Menangkap ikan	2	4
Mengambil upah	3	6
Bertukang	2	4
Tidak ada kerja sambilan	29	58
JUMLAH:	50	100

Dengan sebab itulah maka penoreh getah merebut peluang mengerjakan mana-mana pekerjaan yang boleh mendatangkan pendapatan. Bila tidak ada peluang barulah mereka menoreh getah untuk mendapatkan wang.

Bilangan yang makan gaji sebagai pekerja pejabat, pemandu, penjaga keselamatan dan buruh kasar, menjadikan pekerjaan ini sebagai kerja tetap mereka. Mereka tidaklah menoreh getah sebagaimana golongan yang



pertama tadi. Ini adalah kerana mereka mempunyai gaji tetap tiap-tiap bulan. Golongan yang makan gaji ini 28% dari pekerja-pekerja lain. Mereka ini ada yang tinggal di kampung (berulang-alik ke tempat kerja) dan ada yang tinggal di bandar (seperti Ipoh dan Taiping)

10% dari penduduk yang dikaji terdiri dari penduduk yang tidak ada pekerjaan. Dengan erti kata mereka ini tidak bekerja untuk mendapatkan pendapatan. Pendapatan yang mereka dapati dari kiriman anak-anak atau dari ahli keluarga yang bekerja. Mereka kebanyakannya orang-orang yang berumur lebih dari 60 tahun.

### iii. Pendapatan dan Pemilikan Harta

Sumber pendapatan yang utama keluarga-keluarga di kampung ini ialah pekerjaan tetap ketua keluarga. Disamping itu pendapatan keluarga juga diperolehi dari kerja-kerja sambilan yang dibuat. Selain dari itu pendapatan juga didapati dari wang kiriman anak-anak atau ahli keluarga yang lain.

Jika diteliti dalam jadual di bawah 52% daripada penduduk kampung ini mempunyai pendapatan antara 100 hingga 300 ringgit. Hanya 8% yang berpendapatan antara 500 hingga 700 ringgit. Pendapatan antara 300 hingga 400 ringgit didapati 22% dari 50 orang penduduk kampung ini. Sebagaimana yang telah diterangkan tadi bahawa majoriti dari penduduk kampung berpendapatan \$100.00 hingga \$300.00 kerana mereka menumpukan perhatian kepada kerja-kerja yang tidak tetap. Seseorang responden hanya

menoreh getah jika tidak ada peluang-peluang kerja yang lain. Namun begitu ia tetap menjadikan menoreh getah sebagai sumber pendapatannya yang utama.

Jadual 3:9 Pendapatan Responden

JUMLAH PENDAPATAN (\$)	BILANGAN	PERATUS
Kurang dari \$100.00	54	18.0
101 - 200	15	30.0
201 - 300	11	22.0
301 - 400	7	14.0
401 - 500	7	14.0
501 - 600	2	4.0
601 - 700	2	4.0
Lebih dari 700	2	4.0
JUMLAH:	50	100.0

Sumber: Soal selidik

Responden yang mendapat pendapatan kurang dari 100 adalah menoreh getah sebagai getah beku (buku). Mereka menoreh getah hanya sambilan sahaja kerana mereka mendapat wang kiriman dari anak-anak atau dari anak-anak yang tinggal serumah. Tetapi pendapatan mereka dikira dari kerja mereka sahaja ataupun dicampur dari kiriman mereka .



Ada diantara responden yang berpendapatan sehingga \$500.00 hingga \$700.00. Mereka ini adalah yang bekerja makan gaji di pejabat atau pemandu-pemandu jabatan kerajaan serta buruh kasar yang telah lama bekerja. Pendapatan tetap mereka ditambah pula dengan kerja-kerja sambilan seperti mengambil upah dan bertukang. Selain dari mereka ini pesara-pesara juga berpendapatan antara \$500.00 hingga \$700.00. Pesara-pesara ini antaranya terdiri dari guru, polis dan tentera.

Jadual 3:10 Pendapatan yang didapati oleh responden dari swasta dan kerajaan dan kiriman anak-anak dan ahli keluarga yang lain

BANYAK (\$)	BILANGAN	PERATUS
0 - 50	28	56.0
51 - 100	8	16.0
101 - 150	6	12.0
151 - 200	3	6.0
201 - 250	2	4.0
251 - 300	3	6.0
JUMLAH:	50	100.0

1. (a) Syed Husin Ali - Aspek sosiologi dalam kemiskinan luar bandar di dalam seminar kemiskinan luar bandar (1983: Alor Star)

Sumber: Soal selidik

(b) Kamal Salih - Konsep Definisi dan Pengukuran Kemiskinan di dalam seminar kemiskinan luar bandar (1983: Alor Star)

(c) Dan lain-lain penulisan tentang pengukuran kemiskinan

Untuk melihat kemiskinan sesebuah keluarga itu kita perlu melihat sejauh manakah penduduk kampung ini dapat menikmati keperluan asas. Ini adalah kerana ada diantara ahli-ahli sosiologi<sup>(1)</sup> mengukur kemiskinan dengan melihat keperluan asas yang ada di dalam rumah seseorang.

Dari jadual di atas ada diantara responden yang memiliki

kereta. Mereka Jadual 3:11 Kemudahan rumah yang dimiliki dalam peratusan

sebagai guru atau tentara. Rata-rata mereka mempunyai kemudahan-kemudahan

kemudahan rumah sebelum pentapakan mereka kurang dari 100.00. Apabila

ditanya tentang kemudahan mereka, mereka menjawab bahawa kemudahan-

kemudahan itu pertengahan 'ingin mereka' 5 2.1

Motosikal 15 6.3

Kipas Letrik 31 13.0

Peti Air 21 8.8

Televisyen 38 16.1

Set Kusyen 38 16.0

Mesin Jahit 32 13.5

Dapur gas 13 5.5

Dapur minyak 39 16.5

Sampan 4 1.6

JUMLAH: \* 236 100.0

Selain daripada kemudahan yang didapati di dalam rumah mereka,

kemudahan di kalangan masyarakat luar bandar juga diukur melalui tahun yang

1. (a) Syed Husin Ali - Aspek sosiologikal dalam kemiskinan luar bandar di dalam seminar kemiskinan luar bandar (1983: Alor Star)

(b) Kamal Salih - Konsep Definisi dan Pengukuran Kemiskinan di dalam seminar kemiskinan luar bandar (1983: Alor Star)

(c) Dan lain-lain penulisan tentang pengukuran kemiskinan



Sumber: Soal selidik

\* Jumlah yang lebih dari 50 kerana ada diantara responden yang mempunyai lebih dari satu kemudahan rumah.

Dari jadual di atas ada diantara responden yang memiliki kereta. Mereka ini adalah terdiri dari pesara-pesara yang dahulunya bekerja sebagai guru atau tentera. Rata-rata mereka mempunyai berbagai-bagai kemudahan rumah walaupun pendapatan mereka kurang dari \$300.00. Apabila ditanya tentang kemampuan mereka, mereka menyatakan bahawa kemudahan-kemudahan itu perlu disamping 'ingin merasa'.

Walaupun demikian ada diantara responden yang tidak mempunyai apa-apa kemudahan yang dicatat di atas. Seramai tiga orang responden yang semata-mata mempunyai dapur kayu dan katil sahaja di rumahnya. Dua orang responden lagi hanya mempunyai dapur minyak sahaja. Walau bagaimanapun kampung ini telah lama (tahun 60 an) menikmati kemudahan air dan elektrik, tetapi ada lagi penduduk kampung yang belum mendapat kemudahan tersebut. Dua buah rumah yang belum mendapat kedua-dua kemudahan itu. Walaupun mereka telah menetap di kampung itu selama puluhan tahun.

Selain daripada kemudahan yang didapati di dalam rumah mereka, kemiskinan dikalangan masyarakat luar bandar juga diukur melalui tanah yang



dimiliki oleh mereka.<sup>(1)</sup> Orang-orang yang mempunyai tanah dapat menggunakan tanah mereka untuk pertanian atau menyewakannya. Ini dapat menambahkan pendapatan mereka. Sebaliknya orang-orang yang tidak memiliki tanah atau mempunyai sedikit tanah terpaksa menyewa daripada orang yang mempunyainya. Ini tidak sahaja semakin mengurangkan pendapatan mereka tetapi mungkin terlibat pula dengan hutang penyewaan. Oleh yang demikian Syed Husin Ali<sup>(2)</sup> mengukur kemiskinan dari tanah yang mereka miliki.

Di kampung tempat pengkaji membuat kajian, 48% daripada 50 orang responden yang memiliki tanah kurang dari seekar hingga 3 ekar sahaja. 30% yang memiliki 4 hingga 6 ekar dan 22% lagi mempunyai 7 hingga 9 ekar.

Dalam kajian pengkaji di kampung ini, tidak ada responden yang memiliki lebih dari 10 ekar tanah. Ada seorang responden yang menyatakan ia pada suatu ketika dulu memiliki lebih dari 10 ekar tanah, tetapi kini sebahagian dari tanah itu dijualnya. Dengan wang tersebut dibelikan rumah sewa dan separuh dimasukkan ke dalam saham. Beliau berbuat demikian kerana tanahnya itu tiada siapa yang mengerjakannya, kerana anak-anaknya bekerja di bandar. Tanah itu tidak mengeluarkan sebarang hasil, lalu dijualkannya, dari rumah sewa yang dibeli pendapatannya bertambah.

---

(1) Syed Husin Ali - Apa Erti Pembangunan, Dewan Bahasa dan Pustaka, K.L. 1976

(2) Ibid - hal 17



Jadual 3:12 Jadual Keluasan Tanah Responden

Peratus dikalangan semua isi rumah miskin mengikut  
taraf pelajaran bandar dan luar bandar

KELUASAN (EKAR)	BILANGAN	PERATUS
1 - 3	24	48.0
4 - 6	15	30.0
7 - 9	11	22.0
JUMLAH:	50	100.00

Faktor pendidikan juga menjadi faktor dalam mempengaruhi ekonomi sesebuah rumah-tangga juga masyarakat. Kampung tempat pengkaji membuat kajian 74% (rujuk jadual Tingkat Pelajaran Responden) dari responden hanya tamat sekolah rendah dan 48% (rujuk Jadual Pendapatan Responden) dari mereka mendapat pendapatan sehingga \$200.00. Hanya 4% sahaja yang berpendapatan \$600.00 hingga \$700.00. Hal yang sama dapat dilihat dalam kedua-dua jadual di bawah.

Jadual 3:13 Tingkat Persekolahan

Sumber: Rancangan Malaysia Kelima hal 190

TINGKAT PELAJARAN	LUAR BANDAR (%)	BANDAR (%)
Tiada pelajaran formal	36.1	30.8
Pelajaran Rendah	60.2	59.1
Menengah Rendah	2.6	6.9
Menengah Atas	0.5	2.4
Pelajaran Tinggi	0.1	0.3
Lain-lain	0.5	0.5
JUMLAH:	100.0	100.0

Peratus dikalangan ketua isi rumah miskin mengikut  
taraf pelajaran bandar dan luar bandar

Sumber: Rancangan Malaysia Keempat, 1981

Jadual 3:15 Simpanan Responden

Jadual 3:14 Tingkat Pelajaran dan Kadar Kemiskinan  
Mengikut Tingkat Pelajaran Semenanjung Malaysia

JUMLAH SIMPANAN (\$)	BILANGAN	PERATUS
TINGKAT PELAJARAN	BANDAR (%)	LUAR BANDAR (%)
Tiada	37.0	69.4
Tidak Tamat Sek Rendah	32.5	60.9
Tamat Sek Rendah	26.3	54.6
Tamat Sek Men Rendah	12.4	25.5
Tamat Sek Men Atas	6.4	8.7
SPM ke atas	2.8	4.1
Jumlah:	50	100.0

Sumber: Rancangan Malaysia Ketiga hal 190

Sumber: Soal selidik

P. Townshend<sup>(1)</sup> menyatakan bahawa simpanan juga adalah harta yang dikira dalam mengukur masalah kemiskinan. Semakin banyak simpanan seseorang maka ia dikira sebagai orang yang mempunyai nilai harta yang banyak dan begitu pula sebaliknya.

(1) P. Pownshend - The Concept of Poverty 1971



Di bawah ini adalah jadual simpanan responden-responden yang dikaji.

Jadual 3:15 Simpanan Responden

JUMLAH SIMPANAN (\$)	BILANGAN	PERATUS
Tiada simpanan	11	22.0
Kurang dari \$100.00	12	24.0
100 - 200	2	4.0
201 - 300	6	12.0
301 - 400	3	6.0
401 - 500	2	4.0
501 - 600	2	4.0
Lebih dari 600	12	24.0
JUMLAH:	50	100.0

Sumber: Soal selidik

Ada diantara responden yang tidak dapat menyimpan wang. Ini adalah kerana pendapatan mereka hanya secukup untuk keperluan hidup. Responden yang menyimpan kurang dari \$100.00 hingga ke \$100.00, mereka ini menyimpan dalam Amanah Saham Nasional (ASN) kerana di kampung ini diadakan kempen ASN menyebabkan mereka menyimpan beberapa puluh ringgit sahaja, tanpa telah mencapai ke peringkat pengajian tinggi. Mereka menyatakan ini adalah

ditambah-tambah lagi.

Tidak kurang pula yang mempunyai simpanan lebih dari \$600.00. Mereka ini mendapat pendapatan lebih dari kiriman anak-anak dan pendapatan bersara. Seorang responden bekas guru dan mempunyai dua orang anak yang lulusan Universiti mempunyai simpanan sehingga \$17,000.00. Majoriti (54%) yang tinggal di kampung ialah yang berumur 50 tahun lebih.

Apabila pendapatan tidak dapat menampung keperluan maka, berhutang adalah jalan yang dilalui untuk mendapatkan keperluan. Seorang responden yang berhutang sebanyak \$400.00, kerana tidak mampu membayar bil air. Seorang lagi responden yang berhutang kepada salah sebuah kedai di kampung itu. Hutang ini disebabkan mengambil barang-barang keperluan dapur. Apabila kerap kali mengambil dan bayaran ditangguhkan sehingga menjangkau \$1,000.00. Seorang lagi responden yang berusaha untuk meninggikan taraf ekonomi keluarganya telah membeli sebuah bas sekolah bagi mengangkut murid-murid. Pinjaman untuk membeli bas didapati dari Malayan Banking. Sehingga kini sebanyak \$3,000.00 masih belum dijelaskan walaupun pinjaman tersebut telah dilakukan hampir 10 tahun lalu.

#### 4. Kesimpulan

Pada peringkat awal bab ini telah disentuh tentang persekolahan anak-anak responden. Umumnya setiap responden yang ditemui mengambil berat tentang persekolahan anak-anak mereka. Ini dapat dilihat dari bilangan anak-anak mereka yang bersekolah. Ada pula diantara anak-anak mereka yang telah mencapai ke peringkat pengajian tinggi. Mereka menyatakan ini adalah



sebahagian dari usaha-usaha mereka untuk meninggikan taraf ekonomi keluarga.

Anak-anak yang telah mendapat pelajaran tidak lagi tinggal dan bekerja di kampung, tetapi sebaliknya berhijrah ke bandar untuk mencari pendapatan dan mengirimkan sebahagian dari pendapatan kepada ibu bapa yang tinggal di kampung. Dengan hal yang demikian (dari jadual umur responden) majoriti (54%) yang tinggal di kampung ialah yang berumur 50 tahun lebih.

Penduduk-penduduk kampung yang berumur seperti yang disebutkan tadi kebanyakan daripada mereka adalah pesara-pesara. Jika mereka menoreh getah pendapatan mereka kurang dari \$200.00. Ini adalah kerana usia mereka yang telah lanjut tidak menggalakkan mereka mendaki bukit untuk menoreh getah. Disamping itu terdapat faktor-faktor lain yang menyebabkan pendapatan mereka begitu sedikit.

Secara kasar, dapat kita mengatakan bahawa penduduk di kampung ini masih lagi pada garis kemiskinan, malah ada diantara mereka berada di bawah garis kemiskinan. Di Malaysia, tahun 1982 garis kemiskinan dianggarkan kira-kira \$300.00 satu bulan bagi sekeluarga seramai enam orang.<sup>(1)</sup> di kampung ini 6% dari 50 orang responden yang berpendapatan kurang dari \$300.00. Dengan yang demikian jika diukur mengikut garis kemiskinan kampung ini masih di bawah dan digaris kemiskinan.

---

(1) Syed Husin Ali - Aspek Sosiologikal dalam Kemiskinan Luar Bandar, seminar kemiskinan luar bandar (1983: Alor Star)

1. Organisasi Kajian pada tahun 1977<sup>(1)</sup> menunjukkan purata pendapatan pekebun kecil di Malaysia (penduduk luar bandar) \$240.00, namun kira-kira 35% lagi pendapatan mereka kurang dari \$200.00. Hal ini amat jauh sama sekali dari yang diramalkan oleh Tun Abdul Razak<sup>(2)</sup> (Perdana Menteri Malaysia Kedua 1970 - 1975) dalam tulisannya tentang matlamat Rancangan Malaysia Kedua. Beliau menulis bahawa menjelang tahun 1975, tiap-tiap penduduk Malaysia menerima pendapatan sebanyak \$1,300.00. Sehingga kini tahun 1986 jumlah yang sedemikian belum lagi didapati.

(1) Laporan Ekonomi 1983/84, Kementerian Kewangan Malaysia 1983

(2) Kemajuan Malaysia, Jilid 1, 1977

### 1. Struktur Organisasi Keluarga

JENIS KELUARGA	BILANGAN	PERATUS
Keluarga Asas	30	60.0
Keluarga Asas & Ibu-bapa	10	20.0
Keluarga Asas & Saudara-Saudara	9	18.0
Keluarga gabungan iaitu Ibu dan anak-anak	1	2.0
Jumlah	50	100.0



#### BAB IV

##### 1. Organisasi Sosial dikalangan Penduduk Kampung

Di dalam bab ini pengkaji menghuraikan organisasi sosial yang terdapat dikalangan penduduk kampung Batang Kulim. Dari perbincangan-perbincangan bab-bab yang lalu kesimpulan yang dapat dibuat bahawa penduduk kampung ini masih lagi pada tahap kemiskinan jika diukur dari garis kemiskinan. Oscar Lewis menyatakan sesuatu kawasan yang didiami oleh golongan miskin akan mengujudkan 'budaya kemiskinan' (culture of poverty). Budaya kemiskinan diertikan sebagai hidup dalam keadaan yang tidak teratur dan mempunyai cara hidup yang tidak teratur dan cara hidup yang tersendiri, berbeza dengan masyarakat lain. Dengan hal yang demikian perkara seperti struktur dan organisasi keluarga, organisasi dan aktiviti sosial, penyertaan dan kegiatan politik akan dibincangkan.

##### i. Struktur dan Organisasi Keluarga

Jadual 4:1 Jenis Keluarga

JENIS KELUARGA	BILANGAN	PERATUS
Keluarga Asas	30	60.0
Keluarga Asas & ibubapa	10	20.0
Keluarga Asas & Saudara-Saudara	9	18.0
Keluarga Gabungan iaitu ibu dan anak-anak	1	2.0
JUMLAH:	50	100.0

Sumber: Soal selidik



Pengkaji mendapati 30 orang (60%) dari keluarga yang dikaji adalah keluarga asas yang terdiri dari ibubapa dan anak-anak. Pengkaji juga menggolongkan janda yang telah kematian suami ke dalam keluarga asas. Janda-janda ini memelihara anak-anak mereka dan tidak berkahwin lagi. 20% pula terdiri dari keluarga asas yang mengambil ibubapa tinggal bersama, atau mereka tinggal bersama ibubapa mereka. 18% pula mengajak saudara-mara tinggal bersama. Saudara-saudara mereka ini samada ipar, anak atau bapa saudara, abang atau kakak dan lain-lain.

Saudara-saudara mereka ini tinggal di rumah mereka, sementara belum berkahwin, sudah tua dan ada pula yang cacat. 2% lagi terdiri dari keluarga gabungan. Pengkaji menggolongkan keluarga gabungan ini dengan anak-anak yang sudah berumahtangga tinggal bersama-sama ibubapa yang masih mempunyai anak-anak yang belum berkahwin. Juga ibubapa adik beradik yang sudah berkahwin, tinggal serumah membentuk dua atau tiga keluarga dalam sebuah rumah. Keluarga gabungan ini terbentuk satu keluarga dari keluarga-keluarga tersebut tinggal di rumah saudaranya (adik atau abangnya) sementara menunggu rumahnya siap. Atau anak-anak yang baru berkahwin tinggal di rumah ibubapanya sementara membuat rumah sendiri.

Dari segi organisasi keluarga, kebanyakan dari keluarga, suami adalah sebagai ketua keluarga. Suami bertanggungjawab mencari pendapatan untuk perbelanjaan dapur, pakaian, persekolahan anak-anak, kemudahan asas dan lain-lain. Walaupun isteri-isteri mereka berusaha mencari nafkah atau pendapatan, tetapi ini bukanlah merupakan pekerjaan utama kerana isteri-isteri ini lebih



perhatian kepada rumahtangga.

Ada pula diantara isteri-isteri yang telah kematian suami. Janda-janda ini menggantikan tempat suami mereka untuk memelihara anak-anak dan mencari pendapatan untuk perbelanjaan keluarga. Terdapat juga janda-janda yang tidak lagi bekerja, tetapi tinggal di rumah tanpa sebarang pekerjaan kerana ditanggung oleh anak-anak.

Di dalam kajian ini pengkaji mendapati bahawa hubungan diantara suami dan isteri adalah rapat. Ada diantara isteri menyatakan bahawa suami mereka menyerahkan semua wang pendapatan mereka untuk perbelanjaan keperluan rumah dan perbelanjaan sekolah anak-anak. Suami mereka hanya mengambil beberapa ringgit sahaja untuk perbelanjaan rokok dan lain-lain keperluan. Dari temuramah pengkaji untuk mengetahui perbelanjaan bulanan isi rumah, ramai suami yang tidak mengetahuinya. Lalu meminta isteri mereka memberitahu pengkaji. Ini menunjukkan suami menyerahkan tanggungjawab berhubung dengan perbelanjaan rumahtangga kepada isterinya, tanpa, agaknya mempersoalkan, kemana wang itu digunakan oleh isteri. Disamping itu didapati suami-suami juga sanggup membuat kerja-kerja rumahtangga apabila isteri-isteri mereka pulang ke rumah keluarga (isteri atau suami) ataupun sakit.

Ibubapa mendidik anak-anak dengan secara 'formal' dan 'tidak formal.' Ibubapa yang tidak mengajar anak-anak mereka belajar quran dan pelajaran agama di rumah, menghantarnya ke sekolah agama yang terdapat di kampung ini. Sekolah ini dibuka pada pukul 2.00 petang iaitu setelah



murid-murid balik dari sekolah kebangsaan. Untuk mendapatkan pelajaran akademik, anak-anak dihantar ke sekolah kebangsaan dan sekolah menengah. Setiap ibubapa yang menjadi responden pengkaji, pengkaji dapati mengambil berat tentang pelajaran anak-anak kerana mereka berpendapat bahawa pelajaran merupakan satu cara untuk memperbaiki kehidupan mereka dimasa depan.

ii. Organisasi dan Aktiviti Sosial dikalangan Penduduk Kampung

Sebagaimana kampung-kampung lain, kampung ini juga mempunyai jalinan perhubungan yang baik dan kerjasama antara mereka. Kerjasama dan hubungan yang rapat ini dibuktikan dalam masa kenduri-kendara dan aktiviti-aktiviti keagamaan. Semasa pengkaji membuat kajian terdapat tiga buah rumah di kampung ini yang mengadakan kenduri serentak.

Seminggu sebelum kenduri diadakan banyak rumah-rumah yang pengkaji lawati bagi membuat kajian didapati kosong, kerana mereka pergi menolong kerja-kerja kenduri di rumah yang hendak kenduri itu. Pengkaji pula sering mendengar rasa serba salah mereka, rumah yang mana satukah harus pergi pada hari kenduri tersebut. Rasa serba salah ini tidak lain dan tidak bukan adalah untuk menjaga hati tuan rumah. Apabila ditanya oleh pengkaji apakah tuan rumah yang mengadakan kenduri tidak bermuafakat diantara satu sama lain, supaya tidak mengadakan kenduri pada hari yang sama. Mereka mengatakan bahawa hari kenduri penting dibuat pada masa cuti sekolah supaya anak-anak jiran mereka dapat turut serta.

Rasa persefahaman juga dapat dilihat apabila ahli-ahli



kampung itu mengadakan kegiatan-kegiatan keagamaan, seperti bersembahyang jemaah, kelas agama, bertadarus al-quran dan seumpamanya. Terdapat juga program-program mingguan yang diadakan di surau kampung ini. Guru-guru agama dijemput khas untuk mengajar di surau. Seorang ustaz dan ustazah pada tiap-tiap minggu. Ini adalah untuk menambahkan pengetahuan agama kepada penduduk supaya konflik yang mungkin ada diantara mereka dapat dikurangkan. Hal ini membolehkan mereka hidup dengan harmoni dan penuh persefahaman.

Hubungan yang erat dapat dilihat apabila seseorang jiran bertandang ke rumah jirannya yang lain. Bertandang ini walaupun tidak mempunyai hal-hal tertentu, namun berbual-bual itu dapat mengeratkan lagi hubungan yang telah sedia ada. Menziarah juga berlaku apabila ada keluarga yang sakit atau mendapat anak baru.

Di kampung ini terdapat juga organisasi yang lebih formal dan tersusun. Ia dinamakan Jawatankuasa Keselamatan Kampung (JKKK). Pengerusi JKKK ini ialah Ketua Kampung. Setiausaha dan lain-lain AJK dilantik dari orang-orang kampung yang agak berpengalaman tentang organisasi pertubuhan. Jawatankuasa ini berfungsi dalam mentadbirkan kampung. Mereka menolong Ketua Kampung menguruskan hal-hal orang-orang kampung. Seperti menguruskan bantuan-bantuan yang diberikan oleh kerajaan kepada orang-orang kampung. AJK ini juga hendaklah menjamin kampung supaya sentiasa dalam keadaan selamat. Jika ada berlaku kecurian di kampung, AJK hendaklah bertindak sehingga kecurian itu dihapuskan.



Bagi kaum wanita dan kaum ibu, mereka mempunyai badan yang dinamakan KEMAS (Kemajuan Masyarakat). Badan ini mengadakan perjumpaan seminggu sekali di Dewan Orang ramai. Pada masa perjumpaan ini jahit-menjahit dan masakan diajarkan kepada kaum wanita supaya dapat meningkatkan prestasi kerajinan tangan. Dan faktor yang lebih penting ialah mengeratkan hubungan diantara mereka.

Sebagaimana juga dengan kampung-kampung lain, kampung ini mempunyai kehidupan yang teratur. Organisasi ini dapat mengatur kehidupan mereka dan memenuhi keperluan dan matlamat bersama. Memang benar hubungan diantara satu sama lain adalah rapat. Tetapi hubungan ini tidaklah serapat yang dijangkakan. Kalaupun ada dikalangan individu dengan individu lain yang rapat hubungannya, tidak pula dengan individu yang ketiga. Ini dapat pengkaji lihat, bahawa ada diantara orang-orang yang belajar agama di surau yang pertama tidak pergi belajar ke surau yang kedua dengan alasan surau itu bukan kepunyaan 'orang mereka' walaupun berhampiran dengan rumah mereka.

Begitu juga dengan guru-guru agama yang mengajar di kampung itu. Ada diantara responden yang tidak hadir sekiranya guru yang tidak disetujui mereka mengajar. Hal ini dinyatakan sendiri oleh tuan rumah tempat pengkaji tinggal. Walau bagaimanapun tidaklah dialami oleh semua penduduk kerana mereka pergi belajar agama pada mana-mana guru pun.

Tingkat penyertaan dan sebab-sebab menyertai politik.



Jadual 4:2 Tingkat Penyertaan dalam Kegiatan Politik

TINGKAT PENYERTAAN	BILANGAN	PERATUS
AJK aktif	9	18.0
Ahli biasa	22	44.0
Penyokong	19	38.0
JUMLAH:	50	100.0

Sumber: Kaji selidik

Penyokong-penyokong PAS adalah terdiri dari AJK yang aktif dan ahli-ahli biasa. Penduduk-penduduk di kampung ini menyokong salah satu dari dua parti iaitu PAS dan UMNO. 8% dari responden yang menjadi penyokong PAS dan 92% lagi yang menyokong UMNO. 18% adalah anggota AJK yang bergerak aktif dalam politik tempatan. Mereka ini menjadi Pengerusi, Setiausaha, Bendahari dan Ahli Jawatankuasa Cawangan yang sering menghadiri mesyuarat. Mereka inilah yang paling sebok sekali ketika menjelang pilihan raya.

Ahli-ahli biasa pula terdiri dari 22 orang (44%). Mereka ini membayar yuran parti tetapi menghadiri mesyuarat sekali-sekala sahaja. Ketika menjelang pilihan raya mereka juga sebok menolong menggantung poster dan berkempen secara tidak rasmi. AJK yang aktif dan ahli-ahli ini adalah fanatik dengan UMNO dan tidak akan menyokong mana-mana parti, hatta terdapat parti yang baru muncul.



Penyokong pula terdiri dari 19 orang (38%). Golongan ini tidak suka bersusah payah untuk parti. Mereka hanya mengundi parti yang disokong tanpa membayar yuran parti atau bekerja untuk parti. Jika bekerja, mereka sedia bekerja untuk mana-mana parti dengan bayaran. Orang-orang yang menjadi penyokong parti akan menyokong parti lain sekiranya parti yang baru dapat memenuhi kehendak mereka. Bagi mereka, mereka hanya menyokong parti yang sesuai dengan kehendak mereka. Kenyataan ini dapat dilihat bahawa orang-orang yang menyokong parti UMNO 44% dari mereka adalah kerana kemudahan yang diberi oleh pemerintah. 40% lagi adalah mereka yang menyokong parti UMNO dengan alasan mengikut perintah dan ikut suara ramai.

Penyokong-penyokong PAS adalah terdiri dari AJK yang aktif dan ahli-ahli biasa. 8% dari responden menyokong parti ini kerana parti itu memperjuangkan agama. Sokongan yang amat terbatas kepada parti pembangkang ini, kata mereka ialah kerana parti ini tidak dapat menunjukkan jasa kepada masyarakat. Mereka menambah, tidak ada faedahnya menyokong parti yang tidak dapat berbuat sesuatu kepada kehidupan mereka. Sehingga ada responden yang mengatakan adalah tidak berfaedah menyokong UMNO sekiranya UMNO tidak dapat membantu pelajaran anak-anaknya.

Ada diantara mereka (8%) yang tidak tahu sebabnya mengapa mereka menyokong dan menyertai sesebuah parti politik. Golongan ini terdiri dari golongan tua yang mengikut cadangan orang-orang ketika mengundi. Mereka menyatakan bahawa mereka ikut apa yang anak-anak mereka suruh mereka buat.



Secara keseluruhannya sokongan yang diberikan kepada parti pemerintah adalah kerana kemudahan-kemudahan (letrik, paip, telefon dan lain-lain) dan bantuan-bantuan (biasiswa, subsidi dan lain-lain) yang mereka dapati. Kata mereka sekiranya parti pembangkang dapat menyediakan apa-apa yang kekurangan pada diri mereka, maka mereka akan memberikan sokongan.

Jadual 4:3 Sebab-sebab Penyertaan Penduduk Kampung dalam Kegiatan Parti Politik

SEBAB-SEBAB PENYERTAAN	BILANGAN	PERATUS
Kemudahan	22	44.0
Agama	4	8.0
Ikut Pemerintah	20	40.0
Tidak tahu	4	8.0
JUMLAH:	50	100.0

Sumber: Soal selidik

## 2. Kesimpulan

Walaupun masyarakat tempat pengkaji membuat kajian telah berpuluh-puluh tahun mendapat permodenan (seperti kemudahan-kemudahan air, tetapi pelaksanaannya tidak mencapai tujuan. Contohnya semua Ahli Jawatan api, talipon), tetapi ciri-ciri kekampungan masih jelas kelihatan. Keluarga asas yang terdiri dari ayah, ibu dan anak-anak masih rapat hubungannya

diantara mereka. Di kampung ini majoriti isteri yang tinggal di rumah. Hanya seorang dari responden, isterinya bekerja. Suami menjadi tempat bergantung utama keluarga. Suami juga pencari pendapatan keluarga.

Kedua-dua suami-isteri bertanggungjawab ke atas pendidikan anak-anak. Di rumah, isteri mendidik anak-anak yang belum bersekolah dan menyediakan persiapan untuk anak-anak yang bersekolah. Tidak ada orang gaji untuk mendidik anak-anak.

Janda yang telah kematian suami, memikul tanggungjawab suami dan isteri bersendirian. Mereka yang mencari nafkah dan mereka juga yang mengasuh anak-anak. Sedikit bantuan kewangan didapati dari anak-anak yang telah bekerja. Ini meringankan sedikit bebanan kewangan mereka.

Terdapat juga janda-janda yang tidak lagi bekerja, tetapi tinggal di rumah keseorangan kerana bantuan kewangan dari anak-anak yang telah bekerja dan berkeluarga. Selain dari organisasi keluarga yang tersusun, terdapat juga beberapa organisasi masyarakat disusun seperti Jawatankuasa Keselamatan Kampung, KEMAS dan beberapa badan agama. Semua organisasi itu bertujuan merapatkan lagi hubungan ahli-ahli masyarakat kampung supaya sentiasa dalam keadaan aman dan harmoni.

Walaupun motif utama, memang untuk kesejahteraan bersama, tetapi perlaksanaannya tidak menepati tujuan. Contohnya semua Ahli Jawatankuasa Keselamatan kampung dilantik dari ahli-ahli atau penyokong-penyokong



parti UMNO sahaja. Orang-orang yang menyokong parti pembangkang tidak akan dilantik. Pengerusi JKKK adalah ketua kampung sendiri dan beliau berhak melantik Ahli Jawatankuasanya sendiri. Ini diakui sendiri oleh Ketua Kampung. apabila hal ini berlaku orang-orang yang menyokong parti lawan terasa terasing dari masyarakat kampung dan mereka dianggap lain dari yang lain.

Mungkin hasil dari tindakan ketua kampung yang sebegini telah menyebabkan sebahagian dari masyarakat kampung ini merasakan mereka tidak perlu bergaul dengan orang-orang yang menyokong parti pembangkang. Ini dapat pengkaji rasakan apabila tuan rumah tempat pengkaji menginap sering memberitahu pengkaji bahawa orang-orang yang menyokong parti pembangkang tidak perlu ditemuramah.

Walaupun ada kerjasama antara ahli-ahli masyarakat, tetapi terdapat juga konflik yang tidak kelihatan antara mereka. Salah satu konflik ini berlaku kerana masyarakat ini amat kurang mempraktikkan agama. Surau-surau walaupun ada kelihatan orang berjemaah lima kali sehari, tetapi hanya dua hingga tiga orang sahaja. Jika, surau dijadikan tempat berjemaah lima kali sehari, mungkin hubungan akan menjadi lebih erat lagi dan sedikit demi sedikit konflik akan dapat diselesaikan.

Walaupun terdapat kelas-kelas agama pada hari-hari tertentu di surau-suaru, namun tidak semua ahli masyarakat yang hadir mendengar kelas tersebut. Ini menyebabkan mereka menanam semakin tebal konflik dalam diri mereka. Jika mereka pergi mereka mengkritik apa yang disampaikan oleh guru

tersebut, walaupun apa yang telah disampaikan berdasarkan hadis dan al-quran.

Sebagaimana kajian-kajian lain, kajian ini juga menyentuh

Jika hal ini terus berlaku tanpa ada golongan yang memberi kesedaran kepada mereka bahawa perpaduan berdasarkan pada quran dan hadis itu penting, nescaya perpecahan masyarakat ini sukar diselesaikan. Perpaduan ini penting memandangkan masyarakat di kampung ini semuanya terdiri dari orang-orang Melayu.

Kesan-kesannya dan usaha-usaha kerajaan dan lain-lain, badan untuk mengurangkan kemiskinan.

Dalam kajian-kajian yang dibuat oleh pendakli-pengkaji kemiskinan di Malaysia, aspek-aspek menyebabkan kemiskinan ialah pendidikan rendah, (2) pendapatan sedikit, (3) kekurangan modal, (4) peredaran suai-lapis masyarakat (5) dan lain-lain sebab.

---

(1) Oscar Lewis - The Culture of Poverty dalam Scientific American, 1966

(2) Awang Had Salleh - Aspek Pendidikan dalam Kemiskinan dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (Alor Star; 1983)

(3) Abd Ghani Uthman - Kemiskinan Luar Bandar dalam Kontak Titi Ketidaksamaan dalam Masyarakat Malaysia, dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (Alor Star; 1983)

(4) Syed Husin Ali - Apa Erti Pembangunan, GPP Kuala Lumpur, 1976

(5) Syed Husin Ali - Aspek Sosiologi dalam Kemiskinan dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (Alor Star; 1983)



## BAB V

### Penutup

Sebagaimana kajian-kajian lain, kajian ini juga menyentuh dan melihat tentang kemiskinan yang berlaku di kawasan luar bandar. sebagaimana yang dinyatakan oleh Oscar Lewis, budaya orang-orang miskin adalah berlainan dengan budaya orang-orang lain.<sup>(1)</sup> Kebanyakan dari tulisan-tulisan perbincangan-perbincangan, seminar-seminar dan lain-lain membincangkan sebab-sebab kemiskinan. Kesan-kesannya dan usaha-usaha kerajaan dan lain-lain badan untuk mengurangkan kemiskinan.

Dalam kajian-kajian yang dibuat oleh pengkaji-pengkaji kemiskinan di Malaysia, aspek-aspek menyebabkan kemiskinan ialah pendidikan rendah,<sup>(2)</sup> pendapatan sedikit,<sup>(3)</sup> kekurangan modal,<sup>(4)</sup> perbezaan susun-lapis masyarakat<sup>(5)</sup> dan lain-lain sebab.

---

(1) Oscar Lewis - The Culture of Poverty dalam Scientific American, 1966

(2) Awang Had Salleh - Aspek Pendidikan dalam Kemiskinan dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (Alor Star: 1983)

(3) Abd Ghani Othman - Kemiskinan Luar Bandar dalam Kontek Tren Ketidaksamaan dalam Masyarakat Malaysia, dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (Alor Star: 1983)

(4) Syed Husin Ali - Apa Erti Pembangunan, DBP Kuala Lumpur, 1976

(5) Syed Husin Ali - Aspek Sosiologikal dalam Kemiskinan dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar (Alor Star: 1983)



Awang Had Salleh menyatakan bahawa ibubapa yang miskin selalunya tidak mempunyai pendidikan (pelajaran) yang memuaskan, dan kerana ketiadaan atau kekurangan pelajaran mereka itulah, mereka tidak berjaya melepaskan diri dari kemiskinan. Kebanyakan mereka, hanya berpendidikan sekolah rendah sahaja. Oleh sebab pendidikan mereka yang terbatas, mereka tidak dapat membantu pelajaran anak-anak di rumah.

Satu perkara yang menjadi pendorong kepada anak-anak untuk belajar dengan bersungguh-sungguh ialah tauladan dari ibubapa mereka. Ibubapa yang miskin dan mempunyai pendidikan awal sekadarnya sahaja tidak dapat menjadi contoh tauladan kepada anak-anak mereka. Mereka tidak dapat memberitahu kepada anak-anaknya mempunyai pelajaran yang tinggi seperti mereka, menjamin kejayaan dalam hidup. Disebabkan mereka tidak mempunyai pendidikan mereka tidak dapat memberi contoh kepada anak-anak tabiat suka membaca. Apatah lagi untuk menghargai buku, menyimpan buku dan membeli buku untuk anak-anak.

Di kampung Batang Kulim (tempat pengkaji membuat kajian), pengkaji dapati keadaan yang agak berbeza telah berlaku dari apa yang dinyatakan oleh Awang Had Salleh. Ini adalah disebabkan oleh proses modenisasi dan urbanisasi yang berlaku di kampung tersebut. Kampung ini telah menerima kemudahan-kemudahan letrik, talipon, sekolah dan lain-lain media massa, menyebabkan pemikiran penduduk menjadi terbuka.

(1) Lihat Ali Ghani Othman, dalam *Penilaian Kemiskinan Luar Bandar*



berpendidikan setakat sekolah rendah sahaja. Walaupun begitu mereka telah banyak terdedah kepada dunia luar kerana menonton televisyen, mendengar radio dan sesekali membaca surat khabar. Oleh hal yang demikian mereka telah mengetahui betapa pentingnya pelajaran untuk anak-anak mereka. Hal ini ditambah pula dengan galakan kerajaan, seperti memberi biasiswa dan buku-buku pinjaman.

Ibubapa juga dapat membandingkan kehidupan mereka dengan kehidupan orang-orang yang berpelajaran tinggi. Perbandingan ini dinyatakan kepada anak-anak supaya berusaha mendapatkan pelajaran. Ada juga diantara anak-anak yang diajak bekerja di kebun getah atau menebang, menebas untuk ibubapa mengajar anak-anak betapa sukarnya hidup di kampung. Atas faktor-faktor inilah, kajian yang dibuat menunjukkan ibubapa tidak mengabaikan pelajaran anak-anak, iaitu setiap anak yang berumur 7 hingga 18 tahun berada dalam alam persekolahan.

Abd Ghani Othman menulis kajian kemiskinan yang mengukur kemiskinan mengikut garis kemiskinan dinamakan ukuran secara mutlak. Garis kemiskinan yang dinyatakan oleh beliau bagi keluarga lima orang ialah \$165.00 bagi tahun 1970 dan \$225.00 sebulan bagi tahun 1978.<sup>(1)</sup> Dan di kampung Batang Kulim pendapatan mereka adalah kurang dari \$165.00, sedangkan kini telah mencapai ke tahun 1986

---

(1) Lihat Abd Ghani Othman, dalam Seminar Kemiskinan Luar Bandar

(Alor Star: 1983)



Kemiskinan juga disebabkan oleh kekurangan modal seperti wang, tanah dan lain-lain. Kekurangan modal wang ini adalah ikutan dari tidak adanya simpanan disebabkan pendapatan sekadar cukup atau tidak mencukupi untuk mendapatkan keperluan asas. Ada diantara responden yang hendak membesarkan perniagaan tetapi tidak kecukupan wang. Maka mereka terus berniaga secara kecil-kecilan.

Begitu juga halnya dengan pekebun-pekebun kecil, pokok getah yang telah tua. Mereka tidak ada wang untuk mengupah orang lain mengerjakan tanah itu untuk tanam semula (mereka mengupah orang lain, sebab tidak dapat mengerjakan sendiri, kerana perlu bekerja untuk mendapatkan wang bagi perbelanjaan harian). Ini menyebabkan mereka membiarkan sahaja pokok tersebut tidak mengeluarkan hasil.

Bagi kajian dari Syed Husin Ali<sup>(1)</sup> pula kekurangan tanah adalah sebab utama orang-orang Melayu berada dalam kemiskinan. Hal yang sama ditemui oleh pengkaji. Kebanyakan responden memiliki tanah kurang dari 3 ekar. Kekurangan tanah ini menyebabkan mereka tidak ada tempat untuk menjalankan pertanian bagi menambah pendapatan.

Keujudan orang-orang yang kekurangan tanah kerana adanya orang-orang yang banyak tanah. Sekali lagi Syed Husin Ali menegaskan bahawa

---

(1) Syed Husin Ali - Apa Erti Pembangunan, Dewan Bahasa dan Pustaka,



dengan keujudan orang-orang yang banyak tanah inilah menyebabkan golongan yang kekurangan tanah sukar untuk keluar dari kemiskinan. Orang-orang yang mempunyai tanah menyewakan tanahnya kepada orang-orang yang tidak bertanah (kurang tanah). Ini menyebabkan orang-orang yang tidak bertanah terbeban dengan sewaan disamping pendapatan yang rendah. Di tempat kajian pengkaji hal yang lebih kurang sama berlaku.

Ada diantara responden yang bekerja sebagai penoreh getah, menoreh getah milik tuan tanah. Jadi, hasil dari torehan ini dibahagi dua. Satu bahagian untuk penoreh dan sebahagian lagi untuk tuan yang memiliki tanah. Jadi, walaupun tuan tanah tidak bekerja di kebun getahnya, namun ia tetap juga mendapat hasil dari kebun getahnya. Sekiranya penoreh memiliki kebun getah sendiri, sudah tentulah semua pendapatan adalah miliknya. Maka pendapatannya tidaklah serendah kini.

Kaedah yang sama berlaku dalam pertanian di sawah padi. Tetapi pembahagian hasil padi, tidaklah pembahagian satu perdua. Pembahagian sering dilakukan pada kadar 1/5. Iaitu jika hasil padi semusim 400 gantang, maka 80 gantang adalah milik tuan tanah dan 320 gantang kepada pengusaha. Kadangkala sewa ini tidaklah ditetapkan tetapi berubah mengikut hasil semusim. Kesimpulannya dapatlah kita lihat bahawa kekurangan modal memang menyulitkan individu atau masyarakat untuk keluar dari batas kemiskinan.

Berdasarkan sebab-sebab di atas bolehlah dikatakan masalah kemiskinan merupakan masalah yang sukar diselesaikan. Kemiskinan menjadi faktor yang



membawa kepada penghijrahan beramai-ramai penduduk desa ke kota.<sup>(1)</sup> Ini adalah kerana di kampung tidak ada pekerjaan yang dapat menjamin pendapatan tetap mereka. Jika mereka menoreh getah, pekerjaan ini akan tergendala jika tiba musim hujan. Tambahan pula harga getah amat murah pada masa kini. Harganya lebih murah dari harga sekilo gula. Dengan yang demikian mereka lebih berminat untuk berhijrah ke kota, dengan alasan untuk mendapatkan pendapatan tetap dan dapat dikirimkan kepada keluarga di kampung. Dengan ini ekonomi keluarga di kampung dapat dipertingkatkan sedikit.

Penghijrahan yang beramai-ramai ini menyebabkan di kampung amat kurang tenaga kerjanya. Kebun-kebun getah terbiar tidak bertoreh dan tanah-tanah sawah tidak dapat dikerjakan. Ditempat pengkaji membuat kajian terdapat 105 ekar tanah sawah tidak dikerjakan dan keluasan yang sama dialami oleh kebun getah.

Bukan sahaja kekurangan tenaga kerja yang menyebabkan tanah sawah dan kebun getah ini tidak diusahakan, tetapi juga disebabkan kekurangan modal wang. Sebelum tahun-tahun 70 an tanah sawah ini dikerjakan dengan mendapat air dari bukit-bukit. Tetapi apabila hutan ditebang kerana mengeluarkan kayu-kayu balak, semakin lama air tidak lagi didapati dari bukit-bukit tersebut. Ini menyebabkan sawah-sawah tersebut tidak lagi digunakan.

---

(1) Mohd Nor Ghani - Migrasi Belia Desa Ke Bandar, Seminar Belia Tani  
(1980: Kuala Lumpur)



Sehingga kini ia ditumbuhi oleh pokok menerung setinggi 5 hingga 7 kaki. Petani-petani yang hendak menebas menerung tersebut dan membuat tali air merasakan pekerjaan mereka tidak ekonomik, kerana setiap petani hanya memiliki 1 hingga 2 ekar sahaja tanah sawah itu. Tambahan pula mereka tidak mempunyai wang dan teknologi untuk melakukan itu semua.

Menyedari hal ini, maka kerajaan telah berusaha untuk membaiki sistem pengairan sawah yang telah ditinggalkan hampir 20 tahun ini. Dengan bantuan Bank Dunia, Jabatan Parit dan Taliair membina sebatang taliair untuk sawah yang seluas 105 ekar ini. Penduduk kampung telah bermuafakat menjalankan projek Pertanian Bersepadu untuk sawah ini, dengan menubuhkan badan koperasi.

Hal yang sama telah dilakukan oleh Risda terhadap kebun getah yang telah tua dan tidak ditanam semula. Hampir 200 ekar kebun getah yang akan dijadikan mini estet. Mini estet ini akan diawasi oleh koperasi yang ahli-ahlinya terdiri dari penduduk kampung. Tetapi bagaimanakah usaha-usaha kerajaan ini akan berjaya, sekiranya projek-projek ini tidak ada tenaga yang hendak menjalankannya, kerana belia-belia telah berhijrah ke bandar. Yang tinggal di kampung kebanyakannya berumur diantara 50 ke 60 tahun.

Ada diantara penduduk yang ingin mengambil pinjaman modal dari badan-badan kewangan. Modal ini akan mereka gunakan untuk perniagaan

atau untuk mengusahakan tanah-tanah pertanian. Tetapi mereka terpaksa membatalkan niat untuk mengambil pinjaman itu kerana dikenakan bunga. Disebabkan mereka penganut agama Islam, maka mereka tidak mahu terlibat dengan bunga. Dengan itu mereka memberi saranan supaya kerajaan menghapuskan bunga jika cuba meninggikan kehidupan masyarakat luar bandar. Melayu jelas terlibat sejak kedatangan kolonial lagi. Bunga-bunga asing mengeksploitasi. Peningkatan dalam pelajaran juga menyebabkan anak-anak responden tidak tinggal di kampung, tetapi bekerja di bandar sesuai dengan kelulusan mereka. Ini dinyatakan oleh kebanyakan responden bahawa wang kiriman yang mereka terima adalah daripada anak-anak yang telah diberi pelajaran akademik yang tinggi.

Seperti kata Oscar Lewis bahawa orang-orang miskin mudah terlibat dengan jenayah. Kenyataan ini ada juga kebenarannya, kerana desakan kewangan. Seperti yang ditemui oleh pengkaji, seorang dari penduduk kampung ini telah terlibat dengan pengedaran dadah dan telah ditangkap pada bulan Mac 1985. Penduduk kampung pula menyatakan bahawa beliau tidak mempunyai pekerjaan tetap dan mempunyai anak yang ramai. Namun kenyataan Lewis ini tidaklah seratus peratus benar, kerana ramai lagi orang-orang miskin, tetapi tabah berusaha untuk meningkatkan ekonomi. Sekiranya benar apa yang

(1) 60% - 80% masyarakat luar bandar masih dalam kemiskinan (lihat dinyatakan oleh Oscar Lewis sudah tentulah kadar jenayah tinggi di luar

Chamhuri Siwar - Migrasi Keluar Desa: Kesan dan Implikasinya

Seminar Pembangunan dan Pembangunan Negeri (1983/84) jika

dibandingkan dengan bandar 14% - 20% sahaja (Yusuf Sutatman: 1979)



bandar , kerana kadar kemiskinan di luar bandar adalah tinggi<sup>(1)</sup> jika dibandingkan dengan bandar. Jadi, sudah tentulah ada faktor-faktor lain yang menyebabkan jenayah ini berlaku, umpamanya kurang pengetahuan agama.

Kemiskinan dikalangan penduduk luar bandar khasnya orang-orang Melayu jelas kelihatan sejak kedatangan kolonial lagi. Bangsa-bangsa asing mengeksploitasi sumber-sumber ekonomi negara. Menyebabkan orang-orang Melayu menjalankan aktiviti pertanian di kampung-kampung. Apabila sistem kapitalis berleluasa orang-orang Melayu menanam tanah-tanah mereka dengan tanaman perdagangan (seperti getah) untuk mendapatkan wang. Tanaman padi yang biasanya ditanam untuk sara diri , juga dijual sedikit untuk mendapatkan wang.

Ada diantaranya pula menjual tanah untuk mendapatkan wang secara terkumpul disebabkan keadaan-keadaan yang terdesak, seperti keluarga dilanda bencana atau untuk menyekolahkan anak-anak. Ada diantara anak-anak yang gagal sebelum tamat sekolah, menyebabkan mereka bekerja di kampung. Sedangkan di kampung amat sempit tanah yang hendak dikerjakan, maka kemiskinan

---

(1) 60% - 80% masyarakat luar bandar masih dalam kemiskinan (lihat Chamhuri Siwar - Migrasi Keluar Desa: Kesan dan Implikasinya Seminar Pemandaran dan Pembangunan Negeri (1983:Bangi) jika dibandingkan dengan bandar 14% - 20% sahaja (Yusof Suratman: 1979)

BAHAN-BAHU PELAJARAN.

Buku-buku, Teori dan Jurnal.

pun terus berlanjutan.

Chamhuri Siwar - Migrasi Keluar Desa, Kesan dan Implikasinya, Seminar

Pentadbiran dan Pembangunan Negeri (1985: Bangi)

Pendapatan dari hasil pertanian pun tidak dapat menutup garis kemiskinan dan tidak dapat mengejar arus kemajuan yang semakin meninggalkan mereka. Semakin masyarakat maju, semakin banyak keperluan yang diperlukan. Ini menyebabkan mereka tidak dapat memiliki keperluan-keperluan tersebut. Maka tetaplah mereka tergolong dalam orang-orang yang berada digaris kemiskinan.

Rancangan Malaysia Ketujuh 1976 - 1980

Pada tahun-tahun 70 an sehingga kini masalah kemiskinan di kawasan luar bandar dikaitkan pula dengan penghijrahan ke bandar-bandar. Golongan belia meninggalkan kampung dalam keadaan sektor-sektor pertanian kehilangan tenaga yang produktif. Apabila tidak ada tenaga, projek-projek pembangunan pertanian yang dijalankan oleh kerajaan gagal. Ini menyebabkan ekonomi masyarakat luar bandar masih tetap di tahap lama.

Lewis, Oscar - La Vida, Vintage Books, New York, 1962

Hal-hal seperti ini berlaku kerana kerajaan tidak mengambil kira faktor-faktor penghijrahan untuk pembangunan, sesuatu kawasan luar bandar itu. Juga disebabkan oleh pentadbiran dalam projek-projek tersebut. Oleh yang demikian dalam usaha membasmi kemiskinan, golongan cerdik pandai hendaklah memberi idea-idea yang bernas untuk menyelesaikan masalah itu secara praktikal. Dan dalam mengemukakan sebarang idea atau pandangan hendaklah memastikan ia dapat dilaksanakan hingga keperingkat bawahan.

Parkinson G.K. - Non Economic Factors in Economic Retardation of Rural

Malays, Modern Asia, Studies (London), 1967.



BAHAN-BAHAN RUJUKAN.

Buku-buku, Tesis dan Journal.

Chamhuri Siwar - Migrasi Keluar Desa, Kesan dan Implikasinya, Seminar  
Pembandaran dan Pembangunan Negeri (1985: Bangi)

Rowntree, B.S. - Poverty: A Study of town Life, London, Mc Millan, 1921

Kerajaan Malaysia - Kemajuan Malaysia, Jilid 1, 1977

Syed Husin Ali - Apa Lagi Pembangunan, Dewan Bahasa dan Pustaka,  
Kuala Lumpur, 1975

Kerajaan Malaysia - Laporan Ekonomi 1983/84,  
Kementerian Kewangan Malaysia, 1983

\_\_\_\_\_ Land Concentration and Poverty among the Rural Malays  
dalam Negeri, Bilangan 1, April 1982.  
\_\_\_\_\_ Rancangan Malaysia Ketiga 1976 - 1980  
Kuala Lumpur, 1976

Swift M.G. - Economic Concentration and Malays Peasant Society dalam  
Social Organization, Geoffrey H. London 1967  
\_\_\_\_\_ Rancangan Malaysia Keempat  
1981 - 85, Kuala Lumpur, 1981

Seminar Kemiskinan Luar Bandar, (1983: Alor Star)

Lewis, Oscar - La Vida, Vintage Books, New york, 1966

Townsend P. - The Concept of Poverty, London Heinemann, 1971

Mazidah Zakaria - Susunan Ekonomi dan Sosial Di Kampung Changkat Larang  
(tesis M.A. di Jabatan Pengajian Melayu, Universiti  
Malaya, Kuala Lumpur). 1964

Mohd Nor Ghani - Migrasi Belia Desa ke Bandar, Seminar Belia Tani  
(1980: Kuala Lumpur)  
Kuala Lumpur) 1979.

Parkinson B.K. - Non Economic Factors in Economic Retardation of Rural  
Malays, Modern Asia, Studies (London), 1967.

Roach, Jack L (ed) - Poverty, Penguin Book, 1972

Rowntree, B.S. - Poverty: A Study of town Life, London, Mc Millan, 1921

Syed Husin Ali - Apa Erti Pembangunan, Dewan Bahasa dan Pustaka,  
Kuala Lumpur, 1976

\_\_\_\_\_ Land Concentration and Poverty Among the Rural Malays  
dalam Nusantara, Bilangan 1, Januari 1972.

Swift M.G. - Economic Concentration and Malays Peasant Society dalam  
Social Organization, Freedom M. London 1967

Seminar Kemiskinan Luar Bandar, (1983: Alor Star)

Townshend P. - The concept of Poverty, London Heneimann, 1971

Ungku Aziz - Poverty and Rural Development, dalam Kajian Ekonomi Malaysia,  
Vol.1, No. 1, Kuala Lumpur, 1964

Yusuf Suratman - Kemiskinan di Kalangan Masyarakat Bandar (tesis M.A.  
di Jabatan Antropologi Sosiologi, Universiti Malaya,  
Kuala Lumpur) 1979.